Bandera Socialista



PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

¡Ahora, a preparar el paro cívico nacional!

La CTM desactiva los emplazamientos a huelga

La posibilidad de que los trabajadores mexicanos avanzaran con pasos firmes hacia la preparación de una respuesta de conjunto contra la austeridad, a partir de los emplazamientos a huelga planteados por la Confederación de Trabajadores de México (CTM), ha empezado a disiparse. Después de haber planteado públicamente que sólo un aumento salarial cercano al 300 por ciento permitiría recuperar el poder adquisitivo de los trabajadores, la dirigencia cetemista ha realizado declaraciones contradictorias que la llevàn a emplazar por 50 por ciento de aumento, reducir después esta demanda al 25 por ciento, y ese mismo día reconocer que en el caso de la retabulación de los salarios mínimos ésta debe contemplar un aumento del 50 por ciento.

Estas contradicciones reflejan la poca seriedad con que la burocracia sindical asume la defensa de los intereses de los trabajadores y el hecho de que, una vez más, acciones de este tipo son concebidas por el charrismo sindical simplemente como formas de presión y no como verdaderos instrumentos de lucha y organización obreras.

El cambio en el porcentaje de la demanda de aumento salarial, dado a conocer por el máximo jerarca cetemista, Fidel Velázquez, ha mostrado ya sus primeras manifestaciones de desmovilización y descoordinación entre los sindicatos. El mismo día que se dio este anuncio, se informó que la mitad de los emplazamientos han sido resueltos al otorgarse aumentos entre el 23 y el 35 por ciento. Se limita así la demanda a la conquista de un minisalario y al mismo tiempo se neutraliza la posibilidad de que los estallidos de huelga se dieran de manera generalizada para otorgarle más fuerza a la demanda.

Las declaraciones al respecto no pueden ser más elocuentes: "el riesgo de estallar la huelga general ha disminuído notablemente"; "la posibilidad de parar la planta productiva nacional quedó conjurada".

Si bien, la política de emplazamientos a huelga iniciada por la CTM, y después apoyada por el Congreso del Trabajo y por algunos sindicatos independientes, representó el mayor acercamiento a una respuesta obrera global a los planes de austeridad, desde el principio expresó sus limitaciones. La primera de éstas fue el hecho de que la fecha programada para estallar las huelgas variara de un sindicato a otro, o de una central a otra. Esto, en los hechos, habría de impedir que la fuerza de los trabajadores se expresara unitariamente y que por lo tanto se redujeran las posibilidades de obtener el aumento salarial requerido.

Pero, seguramente, la mayor limitación radica en la determinación de las direcciones sindicales burocratizadas de negociar por separado cada emplazamiento, provocando no sólo la dispersión de la acción y permitiendo que la conquista salarial alcance distintos niveles de éxito y restándole fuerza a la exigencia de un aumento salarial decoroso que permita recuperar el poder de compra de los obreros.

Estos elementos permiten prever que para fines de mayo serán pocos y de escasa importancia los sindicatos que mantendrán su decisión de conquistar un aumento del 50 por ciento, con lo que el efecto de huelga general de là medida adoptada originalmente habrá perdido toda fuerza.

Sin embargo, la persistencia de la burocracia sindical en llamar a la huelga haciendo hasta lo imposible por no llegar a ella, necesariamente promoverá entre las bases trabajadoras mayor desconfianza hacia sus dirigentes. Los trabajadores que cotidianamente sienten el deterioro de su salario se sentirán defraudados al otorgárseles un raquítico aumento salarial, que en nada resuelve sus problemas. En aquellos sindicatos en los cuales, por la misma presión de las bases, se hayan dado pasos hacia la preparación de la huelga, verán cómo su actividad se va al bote de la basura sin haber obtenido los frutos deseados.

Las traiciones de los dirigentes espurios no podrán, sin embargo, borrar de los trabajadores las experiencias que en estos días de emplazamientos y preparación de huelgas han obtenido. Estas mismas experiencia los conducirán, tarde o temprano, a emprender nuevas acciones en respuesta a las políticas antipopulares del régimen.

Dentro de esta dinámica debemos ubicar la cada vez mayor acogida que ha recibido la propuesta de organizar un paro cívico nacional y la realización, el 25 de junio, de una Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular.

El hecho de que hoy 45 organizaciones sindicales, campesinas, de colonos, estudiantiles y políticas coincidan en la propuesta del paro cívico nacional muestra también hacia dónde debe dirigirse el proceso de unidad de los trabajadores. En oposición a las posiciones entreguistas de algunos burócratas sindicales que pretenden llevar a la clase obrera hacia un proyecto de "unidad nacional" con el gobierno, para oponerse a "las presiones externas", los trabajadores deben mantener una clara independencia política y de acción en relación al gobierno y buscar la unidad con los sectores que al igual que ellos sufren la imposición de los planes gubernamentales y patronales, es decir, los campesinos, los colonos pobres y demás sectores explotados y oprimidos del país. □

¡Todos a la Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular!

En la Escuela Normal Superior de Maestros, el pasado día 24 de mayo, se llevó a efecto la que ha sido la reunión más importante para la definición de la gran respuesta proletaria y popular que se requiere para enfrentar la política de austeridad, despidos y miseria del gobierno de Miguel de la Madrid.

La reunión fue convocada por el Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC), por la Unidad Obrera Indepediente (UOI) y por el Comité Nacional en Defensa de la Economía Popular (CNDEP). Asistieron al acto 45 organizaciones, entre sindicatos, organizaciones campesinas, de colonos, estudiantiles y demás, casi todas integrantes de los tres organismos convocantes, aunque varias de ellas eran observadoras que asistían por primera vez.

En medio de una notoria euforia y espíritu combativo, las organizaciones presentes en la reunión decidieron convocar a lo que se denominó Asamblea Nacional Obrera, Campesina y Popular para el próximo 25 de junio en esta Ciudad de México. El lugar exacto de la reunión será dado a conocer por la comisión organizadora, conformada por tres integrantes de cada una de las organizaciones convocantes. Sin embargo, la asamblea será preparada con un gran despliegue propagandístico con el fin de que asista el mayor número posible de representaciones de todos los sectores obreros y populares que han sido afectados por la política gubernamental.

Se acordó que la asamblea nacional sea de carácter resolutivo. En ella se discutirá, en primer lugar, el programa de lucha de la acción nacional contra la política del gobierno y contra la intervención imperialista en nuestro país, esto es, los ejes comunes de movilización. En segundo lugar, se discutirá el carácter o modalidades de la o las acciones a tomar, que implicará la discusión de diferentes propuestas, entre las que destaca la planteada originalmente por la UOI de realizar un paro cívico nacional; planteamiento con el que nuestro partido estuvo de acuerdo desde el mismo día en que se hizo. En tercer lugar, se discutirán los mecanismos de coordinación de dicha acción. Todos los acuerdos serán tomados por consenso, es decir, unánimemente.

En la reunión del 24 se decidió también realizar la apertura de los trabajos de la Asamblea Nacional Obrera, Campesina y Popular, con un gran acto de masas en el que estarían involucradas las organizaciones convocantes movilizando al mayor número de personas del Valle de México. Las sesiones se realizarán mediante la representación de delegados.

un último acuerdo de la reunión de la Normal Superior fue realizar una reunión más de los organismos convocantes antes de la asamblea nacional, para afinar detalles finales y presentar los primeros proyectos resolutivos el día 7 de junio próximo. Esta será entonces, la tercera reunión preparatoria de la plenaria del 25, en la cual se tomarán los acuerdos finales. Por su parte, el FNDSCAC se reunirá el sábado 4 para afinar sus propuestas.

La importancia de los acuerdos tomados salta a la vista. Hoy, por primera vez, toma tierra la propuesta de realizar un gran paro cívico nacional que hiciera la UOI el pasado 5 de febrero. De hecho, los acuerdos marcan ya una dinámica concreta hacia la realización de esa acción unitaria que se ha requerido desde hace tanto tiempo. Llámese como se llame, la acción está en marcha y debe ser apoyada e impulsada con todas nuestras fuerzas.

Hoy, incluso, se han hecho a un lado algunas de las trabas y obstáculos que habían venido anteponiendo algunas organizaciones al interior del FNDSCAC para la realización de esta acción. En la última reunión del FNDSCAC, realizada el 14 de mayo, por ejemplo, los compañeros del Frente Auténtico del Trabajo (FAT) expresaron que creían conveniente se convocara a una reunión en la que no sólo estuvieran las direcciones de las organizaciones sino sus bases, para que no hubiera "acuerdos de cúpula" que luego no se fueran a cumplir. En la reunión del 24, la UOI anunció que estarían presentes representaciones de *todos* los sindicatos de esta central en la asamblea nacional, con delegados electos democráticamente para este acto específico.

En este marco, otras objeciones y diferencias menores han pasado a segundo plano, tales como lo fueron los desacuerdos que tuvimos sobre si era más conveniente realizar el acto de masas antes o después de los trabajos de la asamblea nacional. Las dudas de compañeros, como los del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN), en el sentido de preguntarse si no se volvería a reditar la discusión que dio origen al FNDSCAC el año pasado y que no condujo a una acción unitaria en los marcos de un solo organismos, también pasaron a ser secundarias, en tanto se aclaró que de lo que se trata es de hacer una acción única contra la política de austeidad, sin arribar necesariamente a un solo organismo.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores ha estado comprometido desde que se comenzaron a estructurar respuestas unitarias contra la política gubernamental en tratar de construi un frente único contra la austeridad. Por ello, los acuerdos tomados son de primera importancia para nosotros. El PRT, con todos sus militantes a nivel nacional, debe hacer el mayor esfuerzo posible para preparar la Asamblea Nacional Obrera, Campesina y Popular. En todo sindicato, colonia, ejido, escuela en que participemos, debemos impulsar la discusión en torno al paro cívico nacional y de la necesidad urgente de asistir a la asamblea nacional. Debemos impulsar que el máximo de organizaciones asista con representaciones electas, de tal forma que los trabajos de dicha conferencia sean un éxito y de la misma pueda salir, finalmente, el paro cívico nacional.

Finalmente, la reunión del 25 debe ser una intensa jornada de vida interna del partido, para preparar mejor nuestra intervención en tan trascendental reunión. □



El movimiento de solidaridad con la revolución salvadoreña ¡presente!

Ver página 8

Sobre desaparecidos: "no queremos ya promesas"

Ayax Pérez M.

¿De dónde saldrá el martillo verdugo de esta cadena?
Miguel Hernández

Diez, veinte o mil madres vestidas de negro, reunidas a un lado de Catedral, atravesaron la calle y se dirigieron a la plaza principal, las rodeaban las pancartas: ¡Los encontraremos!; los gritos: "¡Presos políticos, libertad!"; los que ellas –madres de desaparecidos– llaman "muchachos", y no somos también más que sus hijos, las fotos en blanco y negro de tantos que buscamos; pero sobre todo, la firmeza por encontrar a 509 hombres y mujeres, jóvenes y niños desaparecidos políticos, que un día cualquiera vivos fueron conducidos a cárceles clandestinas, campos militares, separos policiacos, pisoteados sus derechos. Y que ahora 509 madres y familiares exigen que vivos aparezcan.

Organizado el plantón frente a Palacio Nacional, con su grande y lustrosa puerta Mariana abierta de par en par, pero sorda y ciega a todo reclamo popular, se nombró una comisión encabezada por la compañera Rosario Ibarra de Piedra, para concretar la –sistemáticamente negada– entrevista presidencial.

Si, a las 12:46 horas de un 20 de mayo de 1983 sucedió un secuestro político, el atropello a los derechos humanos, la fría cámara de tortura abierta; fue a las 12:46 horas del mismo día en que la comisión –integrada fundamentalmente por madres de desaparecidos– fue recibida por el secretario de audiencias de la Presidencia de la República.

Mientras la comisión seguro dialogaba en los extraños pasillos, regias oficinas de Palacio, escuchando la eterna palabrería oficialista. Afuera, las madres se apoyan, se entretienen, gritan, exigen; en los últimos años una idea se convirtió en principio, con viajes a todos los estados y, de tantos lugares, regresos agotados, huelgas de hambre, reuniones, ánimos, tristezas, entrevistas, manifestaciones, con fuerza y mucho valor, el principio se realizó en forma de lucha y ésta tiene por fuerza que brindar los frutos. No con promesas estériles, declaraciones y evasivas, sino con hechos, y los únicos a reconocer es que aparezcan.

De pronto, la comisión sale de Palacio, se acerca al plantón. La compañera Rosario toma el micrófono e informa con ese acento combativo de siempre: "Existe un nuevo compromiso por parte del gobierno, la audiencia con Miguel de la Madrid se concederá entre el 6 y el 10 de junio, en unos días más se dará a conocer la fecha exacta".

¿Será un junio 10, 12 años después? La cita pendiente, seis años de gobierno de López Portillo no bastaron para dar la cara. El gobierno niega, evade, inventa soluciones y promesas. ¿Será ésta también la tónica del nuevo gobierno, señor presidente?

"Exigimos la entrevista, exigimos la presentación de los desaparecidos", dijo Rosario. Todos la escuchamos. Seguramente también en Palacio Nacional, donde debe quedar claro "no queremos ya promesas".

Todos tenemos una cita en esa audiencia, hemos desterrado el silencio, ustedes las autoridades tienen a los desaparecidos.

Se organizó una nueva comisión que se dirigió a la Procuraduría General de la República a entregar una carta exigiendo justicia. A las 13:26 horas, las madres parecían retirarse, como aparentemente se retiraron aquel día en que su huelga de hambre, con la misma demanda de justicia, fue rota violentamente por la policía; realmente sólo parece que se retiran. La verdad, siempre permanecen y se quedarán, mientras la represión, el secuestro y la tortura sean los métodos para solucionar los problemas de hambre y descontento. □





Gobernación confirmó entrevista FNCR-Miguel de la Madrid

El pasado día 20, momentos antes de iniciarse un plantón en el Zócalo de la Ciudad de México, un funcionario de la Subsecretaría de Gobernación a cargo del Coronel Jorge Carrillo Olea, informó a la compañera Rosario Ibarra de Piedra que entre el 6 y el 10 de junio el Presidente Miguel de la Madrid concederá audiencia a una comisión del Frente Nacional contra la Represión (FNCR). A dicho funcionario se le informó que la comisión estará integrada por 18 compañeros: 12 representantes de las organizaciones políticas y sociales de la coordinadora del FNCR y seis miembros del Comité Nacional pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos.

En la audiencia, el FNCR planteará al presidente de la república dos demandas fundamentales que desde hace tiempo han sido soslayadas por el gobierno mexicano: la presentación de los 509 detenidos-desaparecidos –dos de los cuales han sido secuestrados durante el actual sexenio– y la libertad de los presos políticos.

De esta forma, después de seis meses de solicitada la audiencia y de que el presidente de comprometiera a concederla, será posible exponerle de manera directa dichas demandas y la exigencia de que termine la práctica de la detención-desaparición en nuestro país.

El plantón realizado en el Zócalo, en el cual se demandaba la realización de la entrevista, se realizó sin ningún contratiempo. Participaron en él representaciones de 21 organizaciones sociales y políticas, así como alrededor de 50 familiares de compañeros detenidos-desaparecidos procedentes de distintas regiones del país. Esta acción sirvió de marco para iniciar los trabajos del Encuentro Nacional de Familiares de Detenidos-Desaparecidos que se realizó en la Ciudad de México los días 21 y 22 de mayo. Al encuentro asistieron representaciones de familiares de los estados de Nuevo León, Jalisco, Chihuahua, Sinaloa y Guerrero, y del Distrito Federal.

Durante el evento, se discutió la situación actual que guarda la lucha por la libertad de los compañeros desaparecidos y se acordó un plan de acción que básicamente tiende a fortalecer las regionales del Comité Nacional pro Defensa de Presos, Desaparecidos y Exiliados Políticos. De igual forma se acordó impulsar la denuncia a nivel internacional de la situación que prevalece en México en materia de violaciones a los derechos humanos, con la doble finalidad de ampliar la solidaridad internacional y presionar para que el Grupo de Trabajo sobre Desaparición Forzada de Personas de la ONU trate de nueva cuenta el caso mexicano.

Por otra parte, en el plano interno se consideró como prioritario intensificar discusiones con organismos sindicales, con el objetivo de lograr su incorporación a la lucha por la presentación y, en general, contra la represión.

Finalmente, se acordó proponer al FNCR la realización de varias movilizaciones, entre ellas la del 10 de junio, para acrecentar la cobertura política de la entrevista con el presidente de la república.

Al concluir el encuentro se designó una comisión que entregaría una comunicación a la Suprema Corte de Justicia de la Nación en demanda de su intervención para obtener la libertad de los desaparecidos (ver recuadro). □

10 de junio ¡Todos al Zócalo!
Marcha del Casco de Santo Tomás al Zócalo
Por la presentación de los desaparecidos
Por la derogación del decreto 101 lesivo a la Escuela Normal Superior
Contra la política de austeridad en las universidades: aumento del subsidio a las universidades de Puebla, Sinaloa y Guerrero
Por las concesiones a radio UAP y UAZ para transmitir
Cese a las interferencias a Radio Ayuntamiento Popular y Radio UAG
Contra la represión al movimiento estudiantil
Por la disolución de los grupos porriles financiados por las autoridades

¡Yo acuso! Exigimos justicia

Señores Magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
México

Podrán ustedes decir que estas líneas no constituyen un documento legal que les obligue en forma alguna a emprender acciones jurídicas. Lo entendemos, pero el sólo nombre del organismo que representa siembra en la mente del pueblo de México, en las mentes de miles de trabajadores de este país, en las de las madres, esposas y familiares todos de los presos y de los desaparecidos políticos mexicanos la idea de que son ustedes los depositarios de la grave responsabilidad de no permitir las violaciones a las garantías individuales, a los derechos constitucionales y humanos en nuestro país; derechos que son conculcados precisamente por quienes tienen el deber y la obligación de velar por que impere en nuestro suelo un régimen de derecho: el poder público, el gobierno mexicano.

No entendemos cómo es que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha permitido que las confesiones de los presuntos culpables de delitos sean obtenidas bajo tormento; no comprendemos cómo ha sido posible que calle ante el grave delito de la detención-desaparición que ha llevado a las cárceles clandestinas y a los campos militares del régimen a muchos ciudadanos de los cuales tenemos una lista con 509 nombres.

Estos renglones son portadores de nuestra denuncia y de nuestra indignación; son también un llamado a la conciencia de personas que como ustedes, conocedores de los mandamientos legales, tienen por fuerza que saber que éstos se violan permanentemente y deberían de sentir como suyas las injusticias infligidas al pueblo de México y defenderlo de ellas. Quede pues nuestro ¡Yo acuso! en sus manos.

Atentamente

Por la Comisión Coordinadora Rosario Ibarra de Piedra, Ma. de Jesús Caldera de Barrón, Graciela Mijares López, Claudia Piedra, Cleotilde Torres E., Alicia Vargas, Sara Hernández, Cony Avila, Priscila Chávez Hoyos, Irma Ch. de Coronel, C. G. de Corral.

¡Vivos se los llevaron! ¡Vivos los queremos!

Mayo 20 de 1983 □

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefa de Redacción**: Rosa Amelia González. **Planta de Redacción**: Manuel Acosta, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Ayax Pérez, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez. **Diseño**: José Chávez, Arturo España. **Administración**: Guadalupe Belmontes. **Envíos**: Ernesto Vera.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31. Impreso en *Debate Ideológico* SCL.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111–007, México 06880, DF.

Cierre de esta edición: 25 de mayo

¡No moriremos sin verlos!

Rosario Ibarra

¡Madre!
deja hablarte con esta voz
ausente,
deja abrazarte con estos brazos
aprisionados por la muerte
y mirarte con esta luz
que da tu esperanza viva
de ver un sueño libre
hablar... abrazar... mirar
palabras nacidas
del obscuro horizonte
del sufrimiento
en esta soledad ignota.
Reviste mi recuerdo
tu bendito sabor a madre.
Hoy te siento pidiendo
mi presencia
como en el vientre
cuando pediste y sacaste
a la luz mi llanto.
Hoy te beso
del mismo modo cuando
no entendías
mis besos ni mis luchas.
Hoy sabes que si muero
sin hablarte,
abrazarte ni mirarte,
muero hablando, abrazando
y mirando
un canto de amor por ti
entonado por mi pueblo,
porque estas aquí, en esta
lucha a la que pertenezco
y perteneces.
Tu grito dará a luz
muchos gritos.
Si muero, mi muerte
significa poco
a la vida que has dado.
¡No llores que no lloro!
¡No mueras que tampoco
muero!
¡No desmayes que no
desmayo!
¡No dejes de luchar
que no dejaré mi lucha!
¡Madre... estoy presente!

Del hijo ausente
Jaime Aragón Coronado
Dedicado a las madres de los desaparecidos.

Escribo estas líneas un día después de terminado el Encuentro Nacional de Familiares de presos y desaparecidos políticos mexicanos. Aún me parece estar viendo las caras ajadas de mis compañeras y sus pasos lentos por el cansancio, pues casi todas viajaron muchas horas para llegar aquí el día 20. Desde Ciudad Juárez, Monterrey, Culiacán, Guadalajara, Puebla, Atoyac, fueron llegando con sus fajos de papeles, con sus volantes y sus afiches y con los informes sobre los trabajos en provincia.

Me parece ver sus ojos tristes alegrarse con la discusión de los nuevos planes de trabajo y los programas de actividades inmediatos. Una sombra cruzó momentáneamente sus rostros y endureció sus nobles facciones, cuando llegó el aviso de que el presidente de la República nos daría la audiencia –solicitada con tanto tiempo– ese día del inicio de nuestro encuentro. Según notificaba la Secretaría de Gobernación a primeras horas hábiles de la mañana, sería hasta junio, un día entre el 6 al 10, cuando el licenciado Miguel de la Madrid estaría en posibilidad de escucharnos. "Está bien, esperaremos", dijeron con calma y decisión, y los trabajos continuaron después del "plantón" en el Zócalo, "para que no se le olvide al presidente", según las bravas "doñas" de Sinaloa y para beneplácito de todas –pues ya estaba programado–, y porque sentimos que no vamos a desmayar ante todo lo que venga.

Fueron tres días de trabajo, de crítica, de "sacarnos las telarañas de dentro", de decir lo que nos molesta, de plantear lo que nos inquieta, de practicar la democracia, de rica discusión. Fue poner delante de todos los familiares y de los compañeros miembros del Frente Nacional Contra la Represión, preguntas claves para el desarrollo de nuestra lucha: ¿por qué no hemos podido rescatar a todos los desaparecidos? ¿por qué solamente 37? ¿qué hemos hecho mal? ¿qué nos ha faltado?

Si se llevaron juntos a Ezequiel Reyes y a Juan Carlos Mendoza, ¿por qué nada más logramos la libertad de Ezequiel?.

¿Por qué, si estaban juntos –y sanos todos–, en el mismo obscuro sitio del Campo Militar número 1, Bertha Alicia López, Elda Nevárez, Laura y Armando Gaytán, Rufino Guzmán, Juan Chávez y Eduardo Hernández Vargas, fueron liberados los primeros cinco y no Juan y Eduardo?.

¿Por qué –hace apenas unos días– se logró la excarcelación de los hermanos Pretelini y no ha sido posible en el caso de Ramón Monrroy?

¿Que tenemos que hacer para que salgan todos?

Sobre estas series de preguntas se desarrolló la reunión y se trazaron los planes. Trabajo arduo el que nos espera; militancia cotidiana y decidida de todos. No le tememos a ello. Lámpara votiva, flama perenne; un avivar constante nuestro fuego interior, es para nosotros el recuerdo de los que no están aquí, de los que estrañamos en casa, de los que hacen falta en la lucha. Los queremos a todos, no les dejaremos a ninguno.

¿Qué vamos a hacer? ¡Tantas cosas! Para empezar, prepararemos la manifestación del 10 de junio y los demás actos durante el mes dedicados a los estudiantes desaparecidos. Después vendrá el gran acto programado para el 28 de agosto, aniversario de la huelga de hambre de la catedral, unos días antes del primer informe de gobierno del nuevo presidente; nosotros también queremos información.

Tarea titánica será la encuesta nacional sobre los desaparecidos. ¿Quién estará a favor de que le desaparezcan a alguien de su casa? ¡Ni los torturadores! Quizá el ponerlos a pensar que esto pudiera suceder les infunda temor. Quizá el que sepan que en nuestra lista hay siete policías desaparecidos les haga recapacitar... hacer el trabajo sucio del gobierno y que les paguen con eso.

Otro de los trabajos será el hacer llegar a todos los parlamentarios del mundo el Proyecto de Convención Internacional sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias, en el que se estudia la tipificación del delito calificado como crimen contra la humanidad: la detención, desaparición y el castigo de los culpables y de todos los que hayan obstaculizado el esclarecimiento en los diferentes casos. Delito imprescriptible y cuyo castigo podrá aplicarse con retroactividad.

Quizá el maś importante de los acuerdos fue el de la vinculación definitiva de nuestra lucha con las luchas todas de Latinoamérica por los 90 mil desaparecidos del continente. Las compañeras y los compañeros de los países hermanos, tomando ejemplo del comité de familiares de México, han impulsado la constitución de un frente similar a nuestro Frente Nacional Contra la Represión en cada nación, para después hermanarlos en un Frente Latinoaméricano Contra la Represión, mismo que estaría apoyado por los trabajadores de otros países de Europa, Asia, de Africa y también –¿por qué no?– por los miles de trabajadores de los Estados Unidos, muchos de los cuales son nuestros hermanos de raza.

Dice una de las Madres de la Plaza de Mayo que a la dictadura se le olvido que los desaparecidos tenían familias, tenían madres y creyeron que con el aletazo sangriento de la represión y que con meter en celdas apartadas y escondidas a sus oponentes se acabaría el problema. Como muertos en vida pensaron encerrarlos y... ¡se equivocaron! Las manos invisibles de los hermanos ocultos nos buscan en las sombras. Las bocas amordazadas pronuncian nuestros nombres y gritan consignas en la oscuridad. Como poderoso torrento a través de un gigantesco cordón umbilical corre de ida y vuelta la inagotable sabia de nuestro amor materno y la conciencia plena de su convicción de luchadores.

¡No lloraremos más! ¡No moriremos sin verlos! ¡No desmayaremos jamás! ¡Lucharemos solas y con ellos!

Escuchamos ya ese canto entonado por el pueblo. Estamos en su lucha. Nuestros desaparecidos están presentes. ¡Nuestros desaparecidos saldrán de las cárceles pronto! ¡Hijos... sentimos su presencia! ☐





Ahora sí, hacia el paro cívico nacional

La decisión del martes 24 de mayo es de gran relevancia. De cuajar, podríamos decir que incluso histórica. Nos referimos a la decisión de convocar conjuntamente a una Asamblea Nacional Obrera Campesina y Popular por parte del Frente Nacional en Defensa del Salario, Contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC), la Unidad Obrera Independiente (UOI) y el Comité Nacional de Defensa de la Economía Popular (CNDEP). En esta asamblea nacional deberá discutirse y aprobarse, en su caso, la preparación de una respuesta general del pueblo trabajador contra la austeridad.

Desde nuestro punto de vista, esa respuesta general no puede ser otra, en este momento, que un paro cívico nacional. No nos casamos con el nombre, sin embargo, pero sí con la necesidad de una acción de lucha, no un simple pronunciamiento o una marcha más en la Ciudad de México. Lo importante es que la asamblea nacional es convocada inequívocamente a discutir la realización de una acción general. No para discutir otra cosa, sino para ponerle nombre, fecha, demandas y ritmos a esa respuesta general.

El haber llegado hasta este punto representa un importante triunfo o, por lo menos, un avance de las fuerzas del movimiento de masas. La ofensiva burguesa de austeridad no puede continuar impunemente. No bastan las respuestas aisladas de los contingentes más combativos de la clase obrera. Se requiere urgentemente una contestación del conjunto del pueblo trabajador que, por otro lado, está ansioso en la búsqueda de una iniciativa de acción que le defienda de los estragos de la crisis.

Para llegar a este punto fue necesario combatir y derrotar repetidamente las posiciones sectarias que se negaban a marchar unidas con otras fuerzas con las que sostenían diferencias políticas. No está de más recordar que el cinco de febrero, cuando el coordinador de la UOI, Juan Ortega Arenas, presentó en el mitin del Zócalo, en apoyo a los trabajadores de Dina, la propuesta de realizar un paro cívico nacional, solamente el PRT se pronunció en ese momento a favor de tal medida. La necesidad de una respuesta general ha obligado a las fuerzas que enunciamos al principio a sentarse a discutir juntos esa posibilidad, incluso a los de la idea original que también opusieron, en su momento, resistencias a hacerlo.

La importancia de la decisión del 24 de mayo destaca más por el momento político en que ocurre. La Confederación de Trabajadores de México (CTM) emplazó simultáneamente a huelga a infinidad de empresas por aumento salarial. La dirección misma de la CTM, sin mayor lucha, está aceptando incrementos menores que los que había solicitado y renunciando a cualquier medida de lucha. Su propia descalificación para organizar una respuesta general de la clase obrera no elimina la necesidad de tal respuesta. El paro cívico nacional puede ser la medida que encauce el descontento social en una perspectiva política.

El gobierno de De la Madrid puede seguir aplicando su política económica con facilidad simplemente por la falta de una respuesta general y por el colaboracionismo y cobardía de la burocracia sindical, que mucho grita pero que a la hora de la verdad recula. Sin embargo, por otro lado, la situación del gobierno no es fácil. Sobre todo por la división que se empieza a operar en el seno de la propia burguesía. En estos días hemos tenido una demostración de ello con el recrudecimiento de la pugna con el Partido Acción Nacional y las respuestas de la embajada yanqui.

El desprestigio del gobierno y sus funcionarios es tal, que en menos de 15 días son desairados en público y no por sectores de la izquierda. El primer hecho ocurrió el 15 de mayo cuando el Secretario de Educación Pública, Jesús Reyes Heroles, pronunció un discurso frente al presidente y el comitě ejecutivo nacional del SNTE y la gente que le es adicta. Siendo un discurso que justificaba la descentralización de la enseñanza, Reyes Heroles sólo recibió al concluir el aplauso de los presentes en el presídium –y no de todos–, mientras que la masa de asistentes del SNTE guardaba silencio, sin levantarse a aplaudir.

Más evidente fue el caso del Secretario de Comercio, Héctor Hernández, en la reunión con la Confederación de Camaras Nacionales de Comercio (Concanaco) en Monterrey el 23 de mayo. Ahí, los concanacos no sólo no le aplaudieron al Secretario de Comercio, sino que incluso le sometieron a una rechifla que obligó al presidente a hacer una intervención fuera del programa. De la Madrid llamaría a no continuar polémicas estériles.

Lo que hace falta en estas condiciones es la expresión autónoma, masiva y unitaria del pueblo trabajador rechazando la política de austeridad. Lograr tal expresión con una medida como el paro cívico nacional podría empezar a introducir un cambio en la relación de fuerzas entre las clases sociales. Nuestro compromiso es construir, ya, esa respuesta general y por lo pronto impulsar la Asamble Nacional Obrera, Campesina y Popular del próximo 25 de junio. ☐

¿Dónde quedó la expropiación bancaria?

Alfonso Moro

Tras las medidas adoptadas en diciembre pasado por el gobierno de Miguel de la Madrid, que devolvieron al capital privado el 34 por ciento de las acciones de la banca expropiada meses antes, y después de que en la práctica han sido eliminadas todas las disposiciones que de una u otra forma permitían un cierto control bancario (vgr. reapertura de cuentas en dólares para los capitalistas), y además con la nueva disposición hacendaria dada a conocer el 17 de mayo –por cuyo medio se indemnizará a los accionistas de la banca con la astronómica cifra de cien mil millones de pesos–, pareciera que el decreto expropiatorio del primero de septiembre no quedará más que en el recuerdo.

No sólo la euforia nacionalista se ha derrumbado con el peso del llamado Programa de Reordenación Económica, simple plan de austeridad que reduce a figura titiritera la política lopezportillista en contra de los trabajadores, sino que se ha abierto al campo para que poco más de 50 mil beneficiados puedan seguir recibiendo canonjías y subsidios que el gobierno les brinda en bandeja de plata.

Este 17 de mayo la Secretaía de Hacienda ha hecho del conocimiento público las bases iniciales para indemnizar a los ex accionistas de la antigua banca privada, programa que se dará a conocer en detalle el próximo 23 de mayo, pero que puede resumirse de la manera siguiente, según la información disponible hasta ahora:

Un accionista (por ejemplo el señor Legorreta, ex director de Banamex), al ir a cualquier ventanilla de un banco y depositar los títulos que amparan sus acciones, recibirá a cambio un documento nominativo para, a su vez, a partir de junio, ser convertido por un "bono de indemnización". Tales "bonos de indemnización" gozarán durante tres años de las tasas de interés comercial que rijan en el mercado bancario –hoy situado en el 64 por ciento de interés bruto anual– y a partir del cuarto año darán paso al pago del capital más intereses que hayan generado, cubriéndose el pago total que ampara el "bono" en siete anualidades.

Este tinglado, traducido al terreno de las cifras, aportaría como resultado los siguientes datos: si el señor Legorreta presenta un paquete de acciones de un millón de pesos, una vez que hayan pasado tres años recibirá ese importe más ¡2 millones por intereses!, esto es el doble de lo invertido, y el monto global se le irá retribuyendo en anualidades. Todo un negocio redondo.

Lo significativo de esta nueva disposición, entreguista por sí misma, no sólo se ubica en su objetividad formal, dado a conocer en el citado texto de la SHCP, sino que por sí misma exonera a esos capitalistas de la deuda en que dejaron sumido al sistema finaciero nacional y que, según reconoció el propio gobierno, era una deuda que superaba los 20 mil millones de dólares. Además, estos señores seguramente estarán de plácemes, pues a su vez podrían readquirir parte de las acciones que les permitan seguir sangrando a la maltrecha "banca estatizada". Así mismo, esta política conlleva la devolución de una gran parte de las empresas que habían sido afectadas por la expropiación, dejando en manos del gobierno "...sólo aquellas de primordial interés social..."(?). Hasta ahora Miguel de la Madrid ha querido mantener engatuzado al grueso de la población vía su trillada demagogia de la "renovación moral", pero ha tenido a bien guardar tras bambalinas aquellas acciones que en realidad están llevando al país a una situación cada vez más desastroza y al grueso de la población a que vea disminuidas brutalmente sus condiciones de vida: política, que por lo demás, forma parte de las condiciones pactada en meses pasados con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y que no tendrá resolución en tanto no se instaure un gobierno obrero y campesino, cuando estos lleven las riendas de la conducción del país.

Resulta a todas luces grotesco que mientras el gobierno llama a los trabajadores y demás sectores explotados de la población a "apretarse el cinturón por la falta de recursos", por contrapartida se disponga a otorgar el equivalente a 700 millones de dólares –a cambio de 150 pesos por dólar– a cerca de 50 mil beneficiados por la política que ofrece la actual administración priísta.

Si en su momento, septiembre a diciembre de 1982, los trabajadores bancarios hicieron posible conocer los nombres de parte de las mafias que, solapadas por el gobierno, controlaban la banca mexicana, hoy es urgente que retomen el camino de la participación combativa y denuncien de nueva cuenta a los potentados que poseen esas acciones.

Por otra parte, debería ser asunto del día la discusión de este punto en todos los sindicatos del país. Los trabajadores debemos oponernos tajantemente a este tipo de medidas, exigiendo por el contrario que antes de pagar indemnizaciones a un minúsculo grupo de privilegiados se otorguen aumentos salariales de emergencia y se abran nuevos empleos. Dado que el asunto que comentamos no es más que un componente de la política globalmente reaccionaria y procapitalista que sigue Miguel de la Madrid, urge que todos los trabajadores y explotados unamos esfuerzos para frenar la ofensiva del gobierno y los patrones. En este sentido, la convocatoria para que se discuta y en su caso se apruebe la realización de un Paro Cívico Nacional, hecha por varias agrupaciones sindicales y políticas –entre ellas el Partido Revolucionario de los Trabajadores–, adquiere una plena dimensión. No es posible que nos sigan ofreciendo baratijas, mientras se clava de manera cada vez más profunda la éspada de la austeridad en el pecho de los trabajadores mexicanos. ☐

Sonora de presagios

Manuel Aguilar Mora

Cuando el camarada Fausto León, dirigente del Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR), concluía el mitin que el sábado 14 de mayo realizaron en Alamos 150 campesinos que recién habían desocupado el predio El Caracol, agradeció la solidaridad prestada al movimiento por parte de la población de la pequeña y bella ciudad sita en los faldones de la sierra sur de Sonora, remachando finalmente con la intransigencia campesina que desde 1919, a pesar del asesinato de Zapata, impide a la burguesía y a su Estado lograr completamente la estabilidad agraria necesaria para que las leyes capitalistas actúen con la inexorable mecánica de su inhumanidad supuestamente progresista: "y si las condiciones acordadas con las autoridades no se cumplen, los campesinos de Las Lomas, acompañados de sus compañeros de El Veranito, Tapizuela, San Vicente y las demás comunidades del FCIR de la sierra, volverán a ocupar El Caracol y los diversos predios de Conicarit, La Labor y otros lugares expropiados a los campesinos por los capitalistas nacionales y extranjeros en contubernio con los funcionarios prilstas". El coro respondió: "del valle a la sierra, luchamos por la tierra", "fuera gringos de El Caracol", "fuera el imperialismo de México y El Salvador".

Todo comenzó para los campesinos de Las Lomas hace 25 años. Fueron discreta, pero no menos rotundamente, expulsados de sus tierras de El Caracol. Los procedimientos consistieron en las marrullerías de siempre. Hubieron la participaición de prestanombres y la colusión de las autoridades prilstas deseosas de desarrollar la "industria sin chimeneas" en la bellísima sierra del sur de Sonora dotada de un clima agradable y de rápido acceso para la población burguesa de Arizona, Nuevo México y Texas en su parte occidental e incluso no lejos de California, que dieron como resultado la apertura de un *trailers park* en El Caracol, un predio que en su conjunto abarca más de 4 mil hectáreas. Los propietarios reales resultaron ser norteamericanos que inciaron el desarrollo de las instalaciones: un restaurant, unas fincas para vacacionistas, urbanización para la instalación de los trailers, etc. Como los campesinos descubrieron durante su ocupación, de hecho al amparo de una inocente decisión oficial, El Caracol se convirtió en un centro vacacional dotado incluso de una pista de aterrizaje no registrada siquiera por el propio gobierno del estado. Una historia cada día más común hoy en el norte fronterizo.

Pero, por supuesto, una cosa es la dinámica capitalista y otra es la contraria, la resistencia popular. Y en el campesinado de Sonora esta última está bien viva. Es en Sonora, precisamente el estado que, junto con Sinaloa, más ha desarrollado la agricultura mecanizada de riego basada en una infraestructura multimillonaria financiada con fondos federales, en el cual la burguesía agropecuaria, en gran medida exportadora, con todo y su poderío económico y social, se ve, sin embargo, confrontada con las tradiciones de lucha campesina radical que le han impedido asentar establemente su dominación política. El campesinado sonorense, lejos de "desaparecer", de estar "saciado" y pasivo, está más presente que nunca, con una voraz sed de tierras y con una experiencia de luchas envidiable que lo alejan más y más de la tutela prísta y lo acercan con la rápidez consustancial de unas relaciones sociales dinámicas y modernas dominantes en la región a las propuestas revolucionarias, socialistas.

El FCIR con la toma de El Caracol, como antes con las experiencias de El Veranito, San Vicente y otras comunidades, realizó una acción que, aunque no concluyó con una victoria completa, lo acercó más a su meta de constituirse como la alternativa política indudable de sectores campesinos sonorenses cada vez más numerosos. Sectores compuestos por solicitantes de tierra, descontentos de la lentitud de la tramitación de los expedientes en la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), expropiados por la mancuerna latifundista-prísta, hartos de ser burlados por la mecánica de los precios de garantía cada día más insuficientes, desempleados crecientes del sector agroindustrial, en fin, por esa capa, nunca completamente desaparecida ni siquiera en los peores momentos, y que hoy experimenta un claro renacimiento, de la vanguardia campesina del estado, la cual, en su forma bronca peculiar, gestada por las circunstancias de la región-frontera que Sonora particularmente representa, se yergue hoy como componete fundamental de los destacamentos revolucionarios que forjan a lo largo y ancho de este México la unión obrera campesina de un futuro ya no muy lejano.

El gobierno de Ocaña debió responder rápidamente a las demandas campesinas. En Sonora se desarrolla un conflicto político ejemplar que señalará nuevos rumbos en la política nacional. La decadencia del PRI, hasta hoy, ha sido capitalizada principalmente por el Partido Acción Nacional (PAN), partido promovido y financiado por los latifundistas y grandes comerciantes sonorenses. Este financiamiento, así como el que suministra un sector clave de la oligarquía regiomontana, explica, entre otras cosas, la actitud soberbia del PAN de rechazar las prerrogativas de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE) a los partidos registrados, con excepción, por supuesto, del tiempo en televisión y radio, que el PAN sí utiliza. Como lo ha dicho el camarada Margarito Montes en su artículo sobre la división de la burguesía sonorense (*BS*, número 256), la situación económica del capitalismo en la entidad es una combinación explosiva de ingredientes. La crisis es resentida por la burguesía sonorense, como la resienten los demás sectores. Pero la peculiaridad del impacto de la crisis está en la forma en que se entrelaza con la formación de este estado-frontera que es Sonora.

Sonora es, con Nuevo León, la sede de uno de los sectores más poderosos de la burguesía nacional, sólo superado por el núcleo del centro de la república (Distrito Federal y zonas del Estado de México circunvecinas). La oligarquía sonorense, igual que el núcleo regiomontano, recibe un fuerte impacto de su poderío vía su vinculación estrecha con el imperialismo, lazo que se refuerza, y esto será cada vez más un aspecto central de sus actitudes políticas, por el hecho de ser un estado fronterizo con la unión americana.

La burguesía sonorense, además, despliega su dominio en una región alejada del centro del poder bonapartista y con una ventaja relativa con respecto a la regiomontana: está más libre financieramente, menos endeudada que los sectores industriales. La rama agropecuaria, aunque resintiendo fuertemente la crisis, tiene, a pesar de todo, un futuro menos negro que la industria manufacturera.

Histórica y económicamente, estas condiciones han forjado en la burguesía sonorense una soberbia y prepotencia especialmente notorias en estos tiempos críticos. De tal forma se ha fortalecido su confiaza en sí misma que es hoy el sector burgués que ha avanzado más lejos en su distanciamiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI), realizándose así, como han señalado nuestros camaradas sonorenses, uno de los dramas políticos más significativos del momento actual: el rompiemiento de la hegemonía prísta por parte de los mismos herederos de los fundadores del linaje bonapartista mexicano, en cuya historia destacan como puntos señeros indudables los caudillos sonorenses Obregón, Calles, De la Huerta y Abelardo Rodríguez.

El golpe de los campesinos de El Caracol en mayo pasado fue políticamente muy importante, pues se dió en un momento estelar de la actual crisis burguesa sonorense. El conflicto detonado por los campesinos arrojó con fuerza mucha luz en los perfiles concretos de la situación política actual. En la toma de El Caracol se puso en evidencia la naturaleza anticampesina de la penetración imperialista en la entidad. El contubernio del PRI con los propietarios yanquis del predio fue abierto, destacando entre los prístas el presidente municipal de Alamos. Pero el gobierno del estado no desaprovechó la ocasión para realizar una clásica maniobra de *real politik* bonapartista. Debido a que la propiedad extranjera le daba relativamente más margen de maniobra, no reprimió a los campesinos –como lo hizo el año pasado con los campesinos de El Veranito y San Vicente–, al contrario, llegó a un acuerdo con ellos, el cual si la presión y la movilización continúan, podrá permitir la expropiación de los expropiadores y la devolución de estas tierras a sus auténticos dueños. A cambio, el PRI asestó un golpe durísimo a su contrincante panista. Propagandizó ampliamente la posición contraria al PAN a las tomas de la tierra, su alianza con el imperialismo –sin rubor mostrada con motivo de la reunión entre Adalberto Rosas López y el cónsul norteamericano en Hermosillo– y la postura demagógica del populismo derechista del panismo sonorense. Ante las cámaras de toda la prensa del estado, el representante del gobernador en El Caracol culpó a la ineficiencia y tardanza de la Confederación de la Pequeña Propiedad –la fachada corporativa de los latifundistas– de la persistencia del conflicto.



En Sonora retumban las pugnas burguesas. Los cuchillos se afilan y todos toman y se preparan en sus respectivos lugares. El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) estuvo al lado del FCIR, contra la política agraria del gobernador del estado y del PRI, pero también, sin desaprovechar en ningún momento la ocasión, utilizó la situación que lo colocaba en la primera plana de la coyuntura política de la entidad para forjar una real alternativa ante el desgaste prísta. Sin subestimar al PAN y su proyecto, forjando contra él el único contrapeso efectivo a su peligroso fortalecimiento actual: el polo obrero campesino.

En la misma semana del desenlace del conflicto de El Caracol, del 7 al 14 de mayo, el PRT estuvo particularmente presente en la lucha política estatal. Su posición independiente fue ampliamente difundida en un desplegado publicado en los principales diarios de Sonora (*El Imparcial* de Hermosillo, *El Diario del Yanqui* de ciudad Obregón y en *El Informador de Navajoa*) y que fue retomado por el mismo *Excélsior* el 14 de mayo.

El PRT se movilizó para construir la solidaridad y la organización del triunfo de la lucha campesina sonorense. Durante la toma de tierras de El Caracol, los campesinos se autorganizaron. Las tareas de vigilancia, mantenimiento (¡la cocina no sólo fue tarea de mujeres, muchos campesinos la hicieron también de cocineros!) y educación se desarrollaron con el más emotivo y efectivo sentido de la disciplina proletaria, a pesar de que los hombres y mujeres que la realizaban ni siquiera conocían la palabra misma "proletariado"...

Tocó a la dirección nacional del PRT, por medio de la presencia del camarada Margarito Montes y mía, explicarles a los campesinos en una tibia noche serrana, sentados en los campos ocupados de El Caracol, la definición y la importancia de "la salida proletaria a la crisis". "Disciplina proletaria –les dijimos– es la que ustedes han desplegado en su toma de tierra, métodos proletarios son los que los han autorganizado; y democracia proletaria es la que ejercen cuando discuten todos y juntos deciden los siguientes pasos a dar". En fin, "soluciones proletarias a la crisis son las que significarán poner la riqueza social en manos de los propios productores, para que sean ellos, y no los capitalistas, los que decidan las formas de su distribución".

Los compañeros y compañeras comprendieron. Como lo hicieron también cuando uno de ellos me preguntó, con motivo de una exposición en que no pude evitar mencionar la palabra, "compañero Manuel, ¿qué significa utopía?" Utopía es algo que no existe, que todavía no existe. Pero la humanidad, desde siempre, ha avanzado tras las utopías. La historia es una marcha permanente por una utopía, la emancipación, la liberación de la humanidad. Hoy en México es una "utopía" el gobierno obrero y campesino. Pero la lucha consecuente de los trabajadores de México permitirá aprovechar las condiciones actuales para hacer realidad lo que hoy es utopía. Hacer realidad la posibilidad de que la crisis del gobierno prísta sea la antesala del surgimiento del gobierno obrero y campesino. "¿Estuvo claro compañero?" "¡Clarísimo!", contestó... □

Disculpas del PSUM sobre el caso Baja Sur

El órgano oficial del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), *Así es*, ha respondido recientemente al reclamo presentado por nosotros en cuanto a su participación para hacer más restrictiva la Constitución del Estado de Baja California Sur en lo relativo a la participación electoral. En *Bandera Socialista* número 254 denunciamos que la diputación del PSUM en aquel estado presentó una iniciativa para reformar la Constitución y la ley electoral subiendo el porcentaje para tener derecho a la representación proporcional de tres –que ya era mayor que el exigido por la ley federal– a cinco por ciento. Obviamente, el PRI y el PAN apoyaron la iniciativa y ésta fue aprobada.

Ahora la explicación que ofrece *Así es* responsabiliza del hecho, como una decisión individual y unilateral, al diputado Manuel Ortiz Macarena y se deslinda del mismo señalando que se contrapone a la línea del partido. La aclaración de *Así es* nos merece por lo menos, dos comentarios.

La responsabilidad de presentar esa iniciativa no fue individual. Sabemos que en Baja California Sur, también, ante la sorpresa de militantes de base del PSUM y los reclamos que se les hacían por su apoyo a la restrictiva medida, se corrió la versión de que todo era responsabilidad del diputado Ortiz Macarena. Sin embargo, esto no fue así. Como demostramos por separado con la publicación del documento que contenía la mencionada iniciativa, el diputado Ortiz Macarena presenta la iniciativa como resultado de las "resoluciones del pleno celebrado por el Comité Estatal y los Comités municipales" del PSUM en el estado. Si alguien se opone a la línea del PSUM no es sólo un diputado, sino el conjunto de la dirección, por lo menos, en aquel estado.

La fácil manera con que *Así es* –y por lo tanto suponemos que la dirección nacional del PSUM o ¿no es así? desautoriza lo ocurrido en Baja California Sur, nos conduce a una reflexión sobre el secreto a voces de que este partido tiene, de hecho, políticas distintas dependiendo de la región, el sector social y, sobre todo, dependiendo de cuál de los organismos que han dado origen al PSUM es hegemónico en el lugar correspondiente. Esto parece ser, con toda claridad, el caso del PSUM en BCS. De esta manera es fácil, deshacerse de cualquier responsabilidadd.

Por otro lado, la decisión de adoptar "medidas para analizar y corregir ésa que fue una decisión personal, ajena, repetimos, a la política del PSUM" nos lleva a otra reflexión y una propuesta. No estamos exigiendo que se apliquen medidas disciplinarias contra un militante u organismo de otro partido. Cada partido funciona como quiere, incluso aceptando la existencia de diversas políticas sobre un mismo aspecto. Lo que sí decimos es que si la dirección nacional del PSUM considera esa propuesta ajena a su política y está dispuesta a corregirla, es necesaria, entonces, una capaña conjunta para tratar de echar atrás la multicitada reforma. Las medidas que local y nacionalmente hay que adoptar tienen que ser de lucha y movilización contra la reforma aprobada. De esta manera, por cierto, se conocería en Baja California Sur la posición de la dirección nacional del PSUM en torno al asunto, en vista de que *Así es* no tiene allá una importante circulación como para que se conozca por esa vía la corrección planteada. □

La Paz, B.C.S., Febrero 4 de 1983.

C. DIP. PROFR. LEON COTA COLLINS.
Presidente de la Diputación Permanente
del H. Congreso del Estado.
Edificio.

En atención a las resoluciones del pleno celebrado por el Comité Estatal y los Comites Municipales del Partido Socialista Unificado de México, los días 30 y 31 del mes de enero de este año y por las facultades que me confiere el Artículo 57, en su Fracción segunda, le presento Iniciativa de Reformas y Adiciones a la Constitución Política de Baja California Sur, al mismo tiempo, por su amable conducto solicito a los señores Diputados su valiosa consideración para que en caso de su coincidencia acepten firmar la presente Iniciativa, cumpliendo así lo estipulado en el Artículo 164 de la Constitución Política Local.

Reciba mi saludo atento y respetuoso.

Atentamente.

Dip. Profr. Manuel Ortiz Macarena.

Alto a las provocaciones del PAN: PRT

Presentamos a continuación la declaración emitida desde Hermosillo por el Comité Regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores en Sonora el pasado 14 de mayo. La declaración apareció publicada en varios periódicos locales y en el diario Excélsior.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) se encuentra empeñado en una lucha frontal contra el plan de austeridad que impone una rebaja del nivel de vida de los trabajadores y significa también un ataque sistemático a los derechos democráticos, sindicales y políticos. En esa lucha nos enfrentamos a los patrones y al gobierno que imponen sobre los hombros de los trabajadores el peso de la crisis. El PRT participa con todo su vigor en las luchas obreras, campesinas, de colonos, universitarios y de todos los sectores de la población trabajadora por la resolución de las demandas concretas de cada sector de lucha.

La situación política nacional impone, sin embargo, por el mismo desarrollo de lucha de clases una definición política cotidiana. El conflicto surgido en torno a la reunión de dirigentes panistas con la embajada estadunidense es uno de los asuntos que tienen una envergadura nacional. Tanto el Partido Acción Nacional (PAN) como la embajada, han tratado de minimizar la importancia del hecho. Los primeros hablando de una "simple reunión de amigos" y los segundos de una consulta donde la embajada busca información política sobre México. El PRT considera que el problema político que se encierra en esas entrevistas es trascendente y no puede ser minimizado. Al contrario, debemos ir al fondo en la clarificación política de su significado.

¿A quién representa Acción Nacional?

La pasada contienda electoral demostró el ansia de cambio de la población y el alto grado de resquebrajamiento del control priísta. Sin embargo, como consecuencia del bajo nivel de conciencia política del electorado, los votos favorecieron de manera importante a las facciones burguesas representadas principalmente por el PAN y en mucha menor medida al Partido Demócrata Mexicano (expresión política de la ultraderecha sinarquista). En esta forma, el PAN que en 1979 ganó la presidencia municipal de la segunda ciudad en importancia del estado, Ciudad Obregón, en 1982 obtuvo el triunfo en la capital de Sonora acompañado de otras dos presidencias municipales.

El PAN es un partido político representativo históricamente de los intereses de la burguesía y la pequeña burguesía más reaccionaria de México, que hoy ha cobrado fuerza ante el desarrollo de la crisis económica que desencadenó un acelerado proceso de desgaste del PRI que se manifiesta en su incapacidad para representar al conjunto de la burguesía y en su simultánea pérdida de control y de clientela electoral.

Los vínculos políticos y económicos con los grupos industriales y financieros, así como también con el clero político tradicionalista han sido un signo fundamental que distinguen al partido blanquiazul. Su dirigente nacional, desde su candidato presidencial en las elecciones federales de 1982, Pablo Emilio Madero, así como todos sus principales componentes, está vinculada económicamente (como socios, administradores y accionistas) y políticamente al llamado Grupo Monterrey, a la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), como es el caso visible de Castelo Parada y en general a las agrupaciones patronales. Es esta vinculación lo que le permite al PAN una gran solidez económica y la que incluso le permite desplantes demagógicos como el de rechazar los recursos de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE).

Si el PAN aparece hoy revestido con una imagen popular se trata sólo de una cuestión de forma, de fachada. El contenido de su programa, sus propuestas sociales, así como su práctica política lo ubican como una partido reaccionario. El PAN defiende ácremente la propiedad privada en general y la llamada pequeña propiedad en el campo, es decir, el neolatifundismo. Defiende y practica, porque puede pagarla, la educación privada, se opone a la lucha de clases, al tiempo que defiende los intereses de una sola clase, la de los explotadores. El PAN propone sólo cambios de forma en el gobierno y en las leyes. Sus propuestas se reducen al relevo en el poder de una fracción burguesa la que hoy gobierna con el PRI, por otra parte, la que ellos representan. Lo que no les gusta a los empresarios panistas del actual régimen son las concesiones de tierra que éste se ha obligado a dar ante la lucha campesina así como las que ha dado en la educación, en el aspecto, laboral y, en general, todas aquellas reivindicaciones que la lucha de las masas trabajadoras ha logrado arrancar al régimen actual. Finge combatir al PRI, pero combate sólo algunos aspectos particulares del régimen como la corrupción y el dispendio. Omite combatir la explotación, los subsidios a las empresas privadas, la protección de hecho al imperialismo y la falta de libertades democráticas existente.

La dirigencia del PAN en Sonora

El desarollo de la crisis económica nacional y del modelo económico sonorense en particular, ha impuesto una gran división a la burguesía. Un poderoso grupo de empresarios sonorenses, noelatifundistas y comerciantes han optado por apoyar y apoyarse en el PAN para impulsar sus proyectos políticos. Adalberto Rosas López, precandidato a la gubernatura, fue dirigente de la pequeña propiedad, Carlos Amaya Rivera, los Mazón y otras, son representativas de un profundo proceso de división burguesa ante el régimen político tradicional.

Los mismos dirigentes del PAN en Sonora, los políticos más prominetes, son parte de la burguesía sonorense. Para muestra basta ubicar a Adalberto Rosas como organizador del paro de maquinarias y como quinta columna del combate contra el reparto agrario en el Valle del Yaqui. Los cargos de Castelo Parada como vicepresidente de la Coparmex hablan por sí solos. Su alianza con Quintero Arce y con el clero más reaccionario es sólo una consecuencia del hecho de que tanto el PAN como el alto clero están ligados económicamente con los grandes capitales de Sonora. De ello hablan los vínculos de Adalberto Rosas y del arzobispo con una de las familias más poderosas de Sonora: la familia Mazón L.

Los motivos de la embajada yanqui

El pasado 3 de mayo se hizo público que Adalberto Rosas López, precandidato del PAN a la gubernatura del estado, se reunió con funcionarios de la embajada estadunidense. El "concillábulo" tuvó lugar en Hermosillo el 22 de abril durante una cena organizada por el cónsul norteamericano Antonio Arrendondo y participaron en ella el arzobispo de Hermosillo, Carlos Quintero Arce, Javier Castelo Parada y Carlos Amaya Rivera.



La embajada yanqui tiene motivos particulares para buscar una relación privilegiada con el PAN en Sonora. En primer lugar los negocios capitalistas de los miembros del PAN están estrechamente ligados a los intereses americanos. De hecho no hay un sólo capitalista importante que no sea un socio menor de los negocios yanquis. Los neolatifundistas son distribuidores de maquinaria, de insumos agrícolas, son socios de empresas importadoras y exportadoras yanquis.

Pero además, el imperialismo norteamericano está embarcado en una disputa diplomática con el gobierno mexicano a propósito de la revolución centroaméricana. Mientras el gobierno mexicano se ha opuesto a la intervención directa en El Salvador y Nicaragua, Estados Unidos está instrumentando una agresión contra estos países hermanos y hoy sostiene a las dictaduras que los masacran. El PAN, significativamente se ha opuesto también a la postura del gobierno mexicano, ha combatido a la revolución centroamericana y ha apoyado a la democracia cristiana en El Salvador, que ha gobernado junto a los militares masacrando al pueblo.

En el marco de esta disputa diplomática de gran envergadura, el imperialismo ha venido realizando provocaciones sistemáticas que buscan presionar al gobierno mexicano sobre su política exterior, como lo han sido los discursos de Jean Kirkpatrick en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) contra México, los discursos histéricos de Reagan hablando del "peligro comunista" que amenaza a México, las campañas diplomáticas contra nuestro país, el llamado de Reagan el 5 de mayo pasado a los trabajadores mexicanos residentes en Estados Unidos a apoyar su política genocida en Centroamérica, las visitas frecuentes de funcionarios yanquis altaneros.

Parte fundamental de estas provocaciones y presiones son las relaciones del embajador John Gavin con los empresarios sonorenses, como lo expresó la reunión de noviembre y las relaciones de la embajada con el PAN sonorense. El imperialismo busca apoyarse en la burguesía asociada a él, en especial la de Sonora para presionar con más elementos al gobierno. La burguesía sonorense huérfana de intereses "nacionales" y "patrióticos" y tan reaccionaria como Reagan busca la protección y el calor de la embajada yanqui. El PAN, representante político de esa burguesía, se vincula con el clero y la embajada para darle expresión a las alianzas entre los empresarios sonorenses y el imperialismo.

La actitud del embajador John Gavin y del cónsul norteamericano Antonio Arredondo significa una clara intromisión en los asuntos internos de México por lo cual exigimos del gobierno sean declarados personas no gratas y expulsados de nuestro país por la clara intervención y provocación que sitemáticamente vienen realizando. El Partido Revolucionario de los Trabajadores no pueda pronunciarse, por otra parte, porque se le quita el registro al PAN, porque eso implicaría quitárselo a todos los partidos que defienden los intereses empresariales, para empezar el mismo PRI, pero sobre todo porque defendemos la tesis de que el gobierno no debe otorgar ni quitar registros a los partidos políticos. Debe ser el mismo pueblo el que derrote a los partidos reaccionarios retirándoles sus apoyo y sus votos, apoyando como alternativa a los partidos de los trabajadores.

Nuestra opción política

El PRT defiende los intereses de los trabajadores mexicanos y de todo el mundo. La burguesía mexicana es incapaz de defender y ni siquiera representar los intereses de los explotados. Los partidos de los empresarios como es el caso del PRI y del PAN sólo pueden representar sus propios intereses y aliarse directa o indirectamente con el imperialismo.

La soberanía nacional sólo puede provenir de la lucha de los trabajadores por su liberación, de un futuro gobierno obrero y campesino. Hoy sólo puede defenderse a México de los ataques imperialistas luchando al mismo tiempo y sin desmayo por las demandas de los campesinos, por la tierra que acaparan los latifunsitas por las demandas obreras en contra de los capitalistas y por la resolución de sus demandas más elementales.

La lucha de los trabajadores mexicanos en contra del plan de austeridad gubernamental y la miseria que éste implica está estrechamente ligada a las tareas de solidaridad internacionalista en las luchas de nuestros hermanos de Centroamérica.

El PRT hace un llamdo a los trabajadores del campo y la ciudad en Sonora a abandonar la confianza en el PAN que en algún momento hayan sentido, a rechazarlo como alternativa y a encauzar la lucha en contra del gobierno priísta apoyando las alternativas que les proponemos: la escala móvil de salarios, por el reparto de todos los latifundios y la reducción de la pequeña propiedad a 20 hectáreas; por la satisfacción de la demanda de los compañeros del Frente Campesino Independiente Revolucionario (FCIR) que en estos momentos luchan por arrancar de manos de los yanquis el predio "El Caracol" de la sierra de Alamos.

Los campesinos del nuevo centro de población ejidal "Las Lomas", apoyados por el FCIR y el PRT se vieron obligados a tomar las tierras debido a que en 25 años no han encontrado una solución a sus problemas. En situación similar se encuentran los habitantes pobres de la ciudad, como es el caso de los colonos del Movimiento Urbano Popular Francisco Villa, que han demostrado claramente que los terrenos que supuestamente pertenecen al grupo Edel Castellanos son en realidad del ejido Villa de Seris, cuyo comisariado sí está dispuesto a venderlos a precios baratos para que sean repartidos y lotificados entre sus actuales ocupantes.

El PRT hace un llamado al pueblo trabajador para que se organice independientemente de los partidos patronales y juntos preparemos un poderoso movimiento de masas que detenga la criminal política de austeridad y enfile prácticamente en estos momentos hacia la preparación de un Paro Cívico Nacional que demuestre a la burguesía y al gobierno que no estamos dispuestos a aguantar que la crisis siga siendo pagada por los trabajadores.

El "antimperialismo" del PRI

Edgard Sánchez Ramírez

El Partido Acción Nacional (PAN) y la embajada de Estados Unidos en México han iniciado su contraofensiva en relación a la denuncia de la reunión que celebraron en Hermosillo, Sonora. Ambos se manejan bajo la misma línea de argumentación: que la reunión fue privada, de amigos e informal, por un lado y que la embajada yanqui se ha reunido no sólo con representantes del PAN, sino de otros partidos, especialmente el PRI, por el otro. A raíz de esto último han empezado a salir datos interesantes.

De entre todas las respuestas de dirigentes del PAN destaca la hecha por Gerardo Medina Valdés publicada en *El Universal* el 24 de mayo. Ya destapados en su relación con la embajada yanqui, los panistas y John Gavin, embajador americano, empiezan a destapar a otros, especialmente a los priístas demagogos.

Dice Medina Valdés que "el jueves 21 de abril, en la casa del cónsul de Estados Unidos en Hermosillo, señor Antonio Arredondo, se reunieron a cenar, previa invitación, el Secretario de Desarrollo del gobierno de Sonora, Alfonso Aguayo Porcha; el secretario de Turismo Hugo Delgado; el director de Pesca, Francisco Melo; Francisco Jácome, Enrique Laudel y Ariel Echevachi, todos muy escogidos miembros del PRI. Aparte del cónsul anfitrión, estuvieron el ministro consejero de la embajada de Estados Unidos en México, señor George Highes y otros diplomáticos."

"Al día siguiente hubo otra cena en el mismo consulado norteamericano y los mismos anfitriones, pero con otros invitados:" los panistas.

Este hecho, ratificado por Gavin y no desmentido por los priístas, pone de relieve otra faceta del asunto de Hermosillo. Demuestra lo que hemos señalado antes: el PRI no tiene la autoridad para realmente combatir políticamente al PAN. Es cierto que el imperialismo yanqui está chantajeando al gobierno mexicano con sus relaciones con el PAN, debido a la posición de aquél en cuanto a Centroamérica; pero también es cierto que la oposición del gobierno mexicano a la política de Reagan en esa región no tiene qué ver con una consecuente orientación antimperialista, sino con la defensa de un interés propio de estabilidad en el país. La coincidencia de esa posición del gobierno mexicano con lo que conviene hoy a la revolución centroamericana obliga a que todos los revolucionarios en la región apoyemos la propuesta de salida política frente a la salida belicista de Reagan. Pero eso no implica dar crédito al PRI como realmente antimperialista.

Es cierto que los principales entregadores de la soberanía nacional al imperialismo, especialmente yanqui. Este gobierno de Miguel de la Madrid, que tanto barullo ha hecho con las reuniones del PAN, es el mismo que ha firmado –ésos sí– pactos secretos con agencias imperialistas como el Fondo Monetario Internacional que están sumiendo en la peor miseria de muchas décadas al pueblo trabajador de México. Por eso al criticar al PAN, el PRI tiene cola que le pisen. Sólo la izquierda revolucionaria, concretamente el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) tiene la autoridad moral para denunciar simultáneamente al PAN y al PRI por sus componendas con el imperialismo.

Pero, además, esto es importante porque en su defensa John Gavin ha revelado más cosas sobre sus relaciones en México. La táctica puede ser la de tratar de enlodar a más gente en la maniobra en que han sido descubiertos, pero la verdad debe establecerse. Dice Gavin que no sólo se han reunido con el PAN y el PRI –cosa que no dudamos–, sino que para ellos es necesario conocer "el pensamiento de los dirigentes de varios partidos de oposición. Por consiguiente, nos reunimos con ellos –abiertamente, debo aseverar– de vez en cuando, trátese de la oposición de izquierda o de la oposición de derecha".

Pensamos que la afirmación de Gavin no debe estar muy fuera de la realidad, pues recordamos que, hace algún tiempo se comunicaron telefónicamente al PRT, de la oficina del encargado de asuntos políticos de la embajada yanqui pidiendo una reunión con dirigentes del mismo. Nuestro partido, obviamente, rechazó la solicitud de reunión por considerar que no teníamos nada qué tratar con ellos. John Gavin debe, por lo tanto, completar su información. ¿Cuáles de los partidos de oposición –de derecha y de izquierda– aceptaron entrevistas con el embajada? ¿Cuáles, además del PRT, la rechazaron? El sucio enredo del PAN con los yanquis en Sonora está poniendo a los verdaderos antimperialistas en su lugar.

Es evidente que solamente las fuerzas proletarias, la alianza obrera y campesina con una dirección socialista puede conformar una verdadera corriente en la medida que conquista la autonomía de las masas con respecto a cualquier partido burgués. En esa vía debemos seguir empeñados. □

El alemanismo y la crisis de la opción derechista

Margarito Montes Parra

Al morir Miguel Alemán, el México que él como ningún otro ayudó a crear se encuentra en crisis. La industria mexicana está más deformada que nunca y la crisis recesiva en la que se encuentra hundida hace todavía más patente el raquitismo del capitalismo mexicano, su dependencia del imperialismo y de los ciclos del capital mundial. La agricultura capitalista exportadora de materias primas se hunde en la crisis y combina sus efectos de desempleo y miseria con la crisis de la agricultura tradicional. El autoritarismo y el despotismo gubernamentales, tan caros a Alemán y al alemanismo, son contestados hoy crecientemente por la movilización de masas. El charrismo, confrontado a la creciente radicalización de las masas y a la emergencia de nuevas burocracias más dinámicas se resquebraja en su función de estructura de control privilegiado del régimen. La política de austeridad y sus ataques a las masas generan, de pasada, la más grave crisis de las relaciones entre la burocracia sindical y el gobierno.

La burguesía mexicana, que conoció su época dorada con el alemanismo, se ha mostrado como una burguesía históricamente débil e incapaz de constituirse en una verdadera clase nacional asentada en el aparato productivo. La crisis actual ha develado, como nunca, su parasitismo social, el carácter especulativo de sus negocios. El gobierno, que ayudó a su formación, ha tenido que golpearla decisivamente el primero de septiembre del 82 para conservar al capitalismo mexicano.

Las relaciones estrechas entre el imperialismo y el régimen bonapartista se hunden en la crisis sin que el régimen pueda apoyarse efectivamente en las masas para enfrentar sus presiones y sus provocaciones. Alemán fundó una relación privilegiada entre el imperialismo norteamericano y el gobierno mexicano. Hoy, cuando México es más dependiente que nunca del imperialismo, las relaciones políticas entre éste y el equipo gobernante son más tirantes e insalvables en el corto plazo, pues el imperialismo no va a abandonar sus exigencias de incondicionalidad y colaboración contrarrevolucionaria, y el gobierno mexicano no puede prestársele a tal cosa sin arriesgar su primogenitura.

La colaboración alemanista se basaba en el auge del capitalismo de la posguerra y la capacidad de control de las masas por parte del régimen mexicano. La crisis de las relaciones entre el imperialismo y el gobierno mexicano se asientan en la crisis de largo plazo del capitalismo mundial, en la pérdida de hegemonía del imperialismo yanqui, en la creciente ola revolucionaria centroamericana y también en la pérdida de control del régimen bonapartista sobre masas crecientes de trabajadores mexicanos.

Las aportaciones fundamentales del alemanismo al desarrollo y crecimiento del capitalismo mexicano, y a la estabilización del régimen mexicano se encuentran en un proceso de resquebrajamiento. La política de austeridad del régimen actual, tan brutal y despiadada como toda la política alemanista, no cuenta hoy con los recursos e instrumentos con los que sí contó Alemán. Rengueando, el alemanismo pervive en el charrismo sindical en crisis, en la entrega de la política económica a los dictados del Fondo Monetario Internacional (FMI), en las opciones industrializadoras y favorecedoras de la agricultura de exportación del régimen del nuevo Miguel.

Durante 30 años, Miguel Alemán fue mucho más que un ex presidente vivo; fue la representación de un ciclo político y económico nacional y uno de los contrapesos básicos del régimen político mexicano. Alemán y el alemanismo representan la opción derechista del sistema político mexicano, tanto como Cárdenas y el cardenismo fueron una expresión concentrada de la opción populista del bonapartismo mexicano. Cárdenas impulsó un proyecto económico nacionalista; sus instrumentos fueron las nacionalizaciones y la reforma agraria; su forma de gobernar, despótica y fuerte, en consonancia con el régimen político del que forma parte; se apoyó, sin embargo, en el impulso a la movilización de masas, y sus formas de control político se sustentaron en concesiones reales a estas. Para negociar con el imperialismo, Cárdenas se apoyó en las masas y llevó a su expresión más alta la autonomía política del régimen mexicano frente a la burguesía.

Alemán y el alemanismo fueron, después de la gris transición avilacamachista, la vuelta del péndulo hacia la derecha del bonapartismo mexicano. Miguel Alemán dio un impulso sin precedentes a la industrialización y a la modernización capitalista del campo mexicano. Para hacerlo no se apoyó más en las nacionalizaciones ni en la reforma agraria. Desarrolló su proyecto apoyándose en el crecimiento de las inversiones extranjeras. Ubicado en el periodo de crecimiento capitalista de la posguerra, Alemán no dudó en colocar a México en el marco de la nueva división internacional del trabajo, hegemonizada por Estados Unidos. El ciclo de la industrialización dependiente, deformada y deformante, encontró en su



gobierno a un promotor infatigable. El "milagro mexicano" se incubaría durante su sexenio con la creación de la infraestructura, los mecanismos del subsidio estatal, las articulaciones funcionales de la industria y la agricultura, y sobre todo con el sometimiento violento de la mano de obra a las necesidades del capital.

La modernización de la agricultura impulsada por Alemán se desarrolló a contrapelo del modelo cardenista. Si en aquél era el ejido el centro de la producción agrícola, en éste fue la propiedad privada neolatifundista. Si en aquél se extendió el reparto agrario, con Alemán, la protección a las concentraciones familiares de las mejores tierras de riego y la consolidación de la nueva gran propiedad agrícola. En este sexenio, los nuevos canales de crédito agrícola y el impulso a la investigación estarían al servicio de la burguesía agraria.

Con Miguel Alemán se abrió un ciclo de desarrollo capitalista que sólo entraría en crisis hasta principios de los años 70. Es el ciclo de la industrialización sustitutiva de importaciones, de la implantación de la industria manufacturera, del florecimiento de las filiales de las empresas norteamericanas, y en menor medida europeas. Es también en el ciclo de la agricultura capitalista de exportación, de la revolución verde y del neolatifundismo.

En el ciclo histórico del alemanismo, el del "milagro mexicano", ocurre una transformación social de gran envergadura. Surge una burguesía industrial más poderosa que nunca. No se trata de una auténtica burguesía nacional, sino de una burguesía mexicana asociada y subordinada a los negocios imperialistas. Esta burguesía ensancha sus negocios al gran comercio y las finanzas, aumentando sus capitales hasta transformarse en una de las burguesías más ricas de los países semicoloniales. Un sector importante de esa burguesía, que se fortalece en el ciclo del alemanismo, proviene directamente de las filas gubernamentales. Su representante más conspicuo es, en todo caso, el mismo Miguel Alemán. En su sexenio prospera la corrupción en gran escala. El ejercicio de los puestos públicos es una de las palancas más importantes para la acumulación de capitales y la formación de nuevos burgueses. Al final de su vida, Miguel Alemán es un prototipo de los *mighty mexicans* (mexicanos poderosos), como le llamó la revista *Town and Country* en diciembre de 1978. Curiosamente, esa revista que "exhibía con crema chantilly", al decir de JLP, a la burguesía mexicana, ilustraba su portada con una foto de una nieta de Miguel Alemán Valdés. Uno de los hijos del ex presidente, dueño de Televisa, es hoy por hoy uno de los burgueses más poderosos de México.

Desde luego, la formación de burgueses desde el gobierno con la corrupción como instrumento no empieza con el alemanismo. Antes de él, en el ciclo del grupo de Agua Prieta y, sobre todo en el maximato, alcanzó una de sus cimas doradas. Obregón se apropió las tierras del Yaqui a costa de una nueva masacre a los ocho pueblos. Calles compró haciendas por todo el país; Abelardo L. Rodríguez multiplicó sus negocios en la industria azucarera. En el cardenismo se mantuvo este proceso, pero se aminoró bajo la presión de las masas y el imperativo de la política populista del caudillo de Jiquilpan.

Con Alemán, la corrupción se convirtió de lleno en un mecanismo esencial de formación de la burguesía mexicana. El "gabinete de universitarios" que arribó con él al gobierno se convirtió al final del sexenio en uno de los más poderosos grupos capitalistas. El escandaloso latrocinio de ese sexenio deja chiquitos a los que hoy se concentran en la colina del perro. La corrupción alemanista fue tan escandalosa que su sucesor —como hoy De la Madrid— tuvo que hablar constantemente de moralizar al sistema.

En el campo, la burguesía agraria se fortaleció en un nuevo ciclo. La burguesía neolatifundista vino a ocupar el lugar vacante de la vieja oligarquía destruida por la revolución y, sobre todo, por la reforma agraria cardenista. Se trata de una burguesía agraria moderna que no reduce sus negocios a la tierra. Controla, desde luego, las mejores tierras de riego y obtiene de su propiedad el control del comercio, de la agroindustria y de las finanzas.

Con el alemanismo y las transformaciones capitalistas que él impulsó se formó un nuevo proletariado. Cuantitativamente más grande, se trató ante todo de una clase obrera joven y analfabeta políticamente. Las tradiciones de lucha de la clase fueron aplastadas por la represión. El nuevo proletariado creció y maduró con el charrismo encima y encontraría, como lo encuentra aún hoy, enormes dificultades para desarrollarse políticamente.

El campesinado, que conoció una expansión cuantitativa con la reforma agraria, resintió un freno en su desarrollo con la contrarreforma alemanista. Numéricamente creció más lentamente. Los nuevos miembros del campesinado se ubicaron en las peores tierras, sin recursos para hacerlas producir. Un violento proceso de capitalización de las relaciones agrarias despojó al campesinado, aunque temporalmente y mediante el pago de una renta, de las mejores tierras. El arrendamiento de parcelas ejidales colocó más de dos tercios de la tierra ejidal de riego en manos de los neolatifundistas. En cambio, se fortaleció de nuevo el proletariado agrícola, aunque en una nueva fase de su desarrollo en la que predomina el proletariado agrícola migratorio con ocupación estacional. Esta clase, que disminuyó con la conversión de muchos de sus miembros en campesinos parcelarios, encontró una nueva fuente de crecimiento en el desarrollo de la empresa capitalista en los distritos de riego, con los procesos de descampesinización que impuso el rentismo de parcelas y con la transformación de una gran masa de campesinos minifundistas en semiproletarios.

El alemanismo culminó la obra de dispersión, división y corporativización del campesinado iniciada por Manuel Avila Camacho. Para hacerlo, Alemán contó con el enorme acervo de la reforma agraria cardenista y la lealtad campesina al gobierno que les había entregado la tierra. Por ello, la contrarreforma agraria encontró sólo una resistencia parcial, desarticulada y se desenvolvió hasta dominar en los márgenes de la propia reforma agraria cardenista. Alemán culminó la pulverización del ejido colectivo. En su régimen se asesinó a los dirigentes campesinos que buscaban resistir sus embates defendiendo el ejido colectivo. Con Cárdenas el control y la manipulación del campesinado, su encuadramiento corporativo en la Confederacón Nacional Campesina (CNC) ocurrieron a través de la reforma agraria y sus concesiones de tierra; es decir, la manipulación ideológica y política se asienta en concesiones reales a las masas. En el alemanismo, la mediación ocurre a través del aplastamiento de los sectores más radicales, la corrupción de los líderes campesinos y el impulso a la penetración de las relaciones capitalistas en el ejido.

Alemán abandonó la vieja política de apoyarse en la movilización de masas para llevar a cabo las transformaciones. Las concesiones a las huelgas y a las movilizaciones campesinas desaparecieron de la escena para dar lugar a una nueva relación política basada en la represión policiaca y militar. Alemán apoyó abiertamente a una nueva burocracia sindical corrupta, dependiente en grado extremo del apoyo oficial y le ayudó con la fuerza de la represión a implantarse en los grandes sindicatos. Al charrazo de 1948 en el sindicato ferrocarrilero siguen las represiones a los sindicatos petrolero y minero, y la supresión de cualquier corriente sindical democrática y de izquierda en los grandes y aun en los pequeños sindicatos. El charrismo sindical emergió como una potencia política del seno del régimen alemanista. Se trató de una nueva burocracia sindical que no sólo asentó su poder en su capacidad de control ideológico y político, en su prestigio ante las masas, como sucedió con la burocracia lombardista, sino en la utilización de los aparatos represivos gubernamentales como fuente de poder y control. Esta es la diferencia entre el charrismo y otros tipos de burocracias sindicales. El charrismo como forma específica de dominación burocrática sobre los sindicatos es sin duda una de las creaciones más perdurables del alemanismo y, políticamente, una de sus aportaciones decisivas a la estabilización del régimen político mexicano.

Pero el alemanismo no cayó como un rayo en cielo sereno. Su advenimiento reaccionario estuvo precedido por ocho años de ataques sistemáticos a las masas. En efecto, desde 1939 y antes de que concluyera el régimen cardenista, pero sobre todo durante el sexenio avilacamachista se sucedieron los golpes contra la clase obrera y el campesinado. Esos golpes fueron asestados con la colaboración de los estalinistas en sus dos vertientes, los lombardistas y los miembros del Partido Comunista.

En muchos momentos las masas intentaron resistir los ataques de que fueron objeto, pero la política de colaboración de clases de las direcciones estalinistas y los ataques gubernamentales las sumieron una y otra vez en la derrota, el desconcierto y la desesperanza.

Cuando el filo reaccionario del alemanismo se hizo visible, el sindicato petrolero encabezó la protesta. Lombardo Toledano ayudó al gobierno a descabezarlo y a someterlo a las nuevas reglas del juego. El charrazo ferrocarrilero se realizó también con la colaboración lombardista y comunista. El amparo agrario a los terratenientes fue apoyado por la izquierda reformista que veía en Alemán al "cachorro de la revolución".

Al final, el alemanismo arrasó incluso con esas corrientes reformistas y colaboracionistas del seno de la clase obrera y de amplios sectores del campesinado, y profundizó la crisis de la izquierda que se quedó huérfana de masas. Sólo el movimiento estudiantil popular de 1968 y el ascenso de masas ulterior comenzarían a resolver parcialmente esa crisis.

El alemanismo terminó hundido en el desprestigio de su corrupción durante la más grave crisis política electoral, la de 1952, con el henriquismo que concentraba el descontento de masas. Pervivió, sin embargo, con matices en los regímenes subsiguientes que asentaron su estabilidad en los instrumentos políticos y económicos creados en el sexenio 1946-52.

El alemanismo, con su carga reaccionaria y despótica, perduró indisputado en los tres sexenios siguientes, a pesar de la oratoria seudopopulista de Adolfo López Mateos. Ni siquiera el gran ascenso obrero-campesino de 1958-59 pudo conmoverlo. Sus bases materiales eran todavía muy fuertes y sólo el agotamiento del desarrollo estabilizador a finales de los 60 comenzó a desgastarlo.

Después de 1968 y de la crisis política que originó, pero sobre todo con el inicio de la crisis en 1972, se intentó sustituirlo por una vuelta al populismo. Echeverría, con su populismo vocinglero y parlanchín pudo conmoverlo. Sus intentos de modificar al charrismo sindical fracasaron. Su nacionalismo fue sólo oratoria; las concesiones a las masas, limitadas y desarticuladas, la búsqueda de apoyo en éstas se quedaron en la manipulación pura y simple. Echeverría no pudo generar un modelo alternativo al alemanismo ni en lo económico ni en lo social. La crisis de 1976 hundió sus proyectos y facilitó con JLP, y sobre todo ahora con De la Madrid, la maduración del perfil derechista del bonapartismo en crisis. Las alabanzas a Miguel Alemán no son sólo protocolo funerario, son el reconocimiento a la continuidad de un proyecto y de una política derechista.

Los muertos nunca han podido enterrar a sus muertos. El régimen político mexicano no podrá en su ocaso enterrar al alemanismo, sólo la revolución socialista como fenómeno histórico vivo, creador de nuevas vidas, puede enterrar al alemanismo lleno de achaques y al régimen político en el que ha vivido. □

En Morelos, un gobierno represivo y antipopular: PRT

Publicamos a continuación el manifiesto emitido por la regional de Morelos del Partido Revolucionario de los Trabajadores el pasado 12 de mayo en Cuernavaca, Morelos, con motivo de las declaraciones del gobernador de la entidad, Lauro Ortega, en las que éste asegura tener como tónica de su gobierno "el respeto a los terrenos ejidales y comunales" en el estado.

En el pasado número del 8 de mayo de *Correo del Sur*, el gobernador Lauro Ortega hizo declaraciones a Simón Hipólito en el sentido de que su gobierno "tiene como tónica el respeto de los terrenos ejidales y comunales"... y, refiriéndose a los comuneros de Ahuatepec, le dijo: "tráelos, me interesa mucho dialogar con ellos, quiero que me expliquen sus razones, mi gobierno no es represivo, es abierto al diálogo y si Capromor los afectó, que no creo ya que esas tierras fueron de los latifundistas urbanos, estoy en la mejor disposición de atenderlos".

Nosotros consideramos que tales declaraciones no corresponden a la realidad, pues durante el primer año de gobierno de Lauro Ortega hemos observado en todo el estado situaciones que las desmienten. Por ejemplo:

El pueblo de Atlatlahucan aún espera que se le devuelvan los archivos municipales y los sellos originales que fueron robados por Elena Villanueva y su grupo, ante la complacencia de las autoridades correspondientes; los métodos utilizados en las "elecciones" de Xoxocotla y Atlatlahucan mostraron la falta de respeto hacia el pueblo; el encarcelamiento a miembros de Colonos Independientes de Morelos (CIM) en Cuautla; borrar pintas sobre la carestía; la amenaza a colonos de Chipitlán y Teopanzolco; encarcelar a compañeros por repartir volantes; la medida de imponer una multa de 10 mil pesos a los que se encuentre haciendo pintas; y prohibir la realización de manifestaciones y actos públicos independientes en el Zócalo de Cuernavaca.

También, los hechos significativos del Primero de Mayo, de rodear de policías a todo el contingente democrático, de ordenar a las bandas de guerra que tocaran con todas sus fuerzas mientras pasaban el contingente del Consejo Central de Lucha de Morelos y las demás organizaciones independientes, poniendo máquinas de construcción atrás de dicho contingente, nos recordaron el año de 1974, cuando fueron utilizadas este tipo de máquinas para romper el contingente combativo y golpear a muchos compañeros que estaban en él.

La imposición de ayudantes municipales incondicionales, en todo el estado, y el hostigamiento y retiro de todo apoyo económico a las pocas ayudantías en que se logró poner ayudantes democráticos.

Expedir leyes inoperantes, con la única finalidad demagógica de aparentar servir al pueblo, como la ley que a finales de 1982 ordenaba el congelamiento de los precios de los productos de primera necesidad.

Apoyar al grupo camionero de Cuernavaca, para imponer la utilización de "planillas" en lugar de boletos, además de autorizar el alza en las tarifas, que llegaron a 16 pesos.

El pacto de solidaridad firmado por empresarios, trabajadores y gobierno del Estado de Morelos, en el sentido de que no habría huelgas, que en realidad no es otra cosa que desarmar a los trabajadores para luchar contra el tope salarial y las medidas del plan de austeridad.

El caso más reciente es el de los comuneros de Ahuatepec, a los cuales se despojó de 58 hectáreas, para entregarlas bajo el programa "casa propia para los morelenses" a Capromor. El día 12 de abril en la madrugada, 11 comuneros de Ahuatepec –entre ellos un joven de 14 años y una mujer recién operada– fueron secuestrados por la judicial con todo lujo de violencia. Por todo lo anterior, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) señala: que una cosa son las palabras y declaraciones, y otra, los hechos. El PRT públicamente pregunta al gobernador:

¿Este es su gobierno democrático de diálogo y respeto al pueblo? ¿"Gobernar fuera de palacio" es negar un diálogo abierto en las comunidades? ¿No hay represión cuando se limitan derechos democráticos por cuestiones políticas?

El PRT señala que un gobierno lo componen todos los funcionarios y no sólo el gobernador. Por lo tanto, y en base a los puntos arriba expuestos, declara que el gobierno que preside y dirige Lauro Ortega es un gobierno represivo, antipopular y demagógico. Llamamos a todas las organizaciones y al pueblo en general a cerrar filas y a unirse contra las medidas engañosas de Lauro Ortega.

El PRT se compromete a seguir luchando junto con los movimientos independientes y populares del estado. □

Con la muerte de Miguel Alemán el ocho se vistió de luto

Enrique Ornelas Hernández

Nunca había llegado a tal grado de chabacanería en espectáculo, ya de por sí lamentable de nuestra sociedad burguesa, como ahora que se les murió el licenciado Alemán.

El "constructor del México moderno" murió a las 2:15 horas del 14 de mayo de 1983 en su cama. Unas horas antes, todavía alcanzó a decir a sus familiares que se "mantuvieran siempre unidos en torno al señor presidente", según informó un vocero de la familia.

El señor De la Madrid ordenó que a Alemán se le hicieran los más altos honores militares, y un grupo de cadetes del "heróico colegio militar" tuvo que cargar el féretro, que por poco se les cae de lo pesado, según pudimos ver a través de las cámaras de vidrio de la empresa del propio hijo de Alemán. Aguilar Camín comentó en su crónica del diario *unomásuno* que el féretro parecía pesar tanto como los cadillacs a los que era tan afecto el ex presidente.

En el entierro, el Secretario de Gobernación, licenciado Bartlett, se soltó el pelo diciendo que "Miguel Alemán dio amistad sin medida; amistad que significa amor; amor que es darlo todo sin esperar nada"; y el ex presidente Echeverría –todos lo recordamos: 2 de octubre, 10 de junio y, desde luego, nuestra "guerra sucia" que arrojó 500 desaparecidos– propuso que se volviera a levantar la estatua que el mismo Alemán se mandó engir en la Ciudad Universitaria, y que manos justicieras hicieron volar en pedazos en dos ocasiones, para servir –sus ruinas– luego, en el heroico 68, bien cubierta con láminas, de muro de la libertad, sobre el cual los artistas mexicanos le dieron duro al pincel.

José López, por su parte, interrumpió su exilio para estar presente en los funerales y lanzar también sus respectivas chabacanerías, aunque con menos desparpajo que Echeverría –por razones obvias. Pero el colmo fue el histérico homenaje de la empresa monopólica de los Alemán-Ascárraga-Heraldo de México, la sin par Televisa. Las cámaras del "canal cultural", el ocho, fueron siguiendo el cortejo desde el salón Xicoténcatl de la Cámara de Senadores, donde los *seniors* priístas le rindieron homenaje, hasta la cripta de la familia Alemán en el Cementerio Español.

El cortejo recorría las calles desiertas esa mañana del domingo 15 de mayo, mientras el inefable Zabludowsky, entre pucheros, comentaba que "el puebo de México" había salido a despedir a su amado ex presidente. El espectáculo se tornaba grotesco. Acostumbrados a mentir, a desinformar, los señores de Televisa no tenían empacho en decir ante el auditorio nacional que ocurría lo que no ocurría. Las calles desiertas, el cortejo avanzado sin un alma que lo pelara, y esta gente, como en la fábula del rey que va desnudo acompañado de su corte, pero que insiste en afirmar que marcha vestido, nos decía, con la mayor desfachatez del mundo, que las calles estaban llenas de gente. No cabe duda que Marx tenía razón, la burguesía ve el mundo invertido.

Pero la cosa alcanzó alturas increíbles de franca oligofrenia cuando el cortejo llegó al panteón. Ahí estaba la sociedad oficial. El señor presidente, su gabinete, toda la gama de politiqueros priístas, militares, personajes de la burguesía y Zabludowsky seguía insistiendo en la multitudinaria presencia del pueblo. Ya era bastante grotesca la cosa pero no les bastó. Una "mujer del pueblo", con su mandil y su amplia prole acompañándola, como corresponde a una "buena mujer mexicana" se le adelantó, primero a Bartlett y después al segundo orador, el gobernador de Aguascalientes, Rodolfo Landeros, para gritar que se ovacionara al gran presidente desaparecido. La farsa no podía ser más evidente. La curiosa personaje no sólo vestía *ad hoc*, sino que no ocultaba su aspecto y su voz de matraquera, de esas que el PRI contrata para gritar "vivas" al señor presidente, a algún politiquero o a los visitantes oficiales extranjeros. Ya ni la... estos señores de Televisa. ¡A lo mejor esa es una contribución para paliar el desempleo!

La burguesía y el mundillo oficial se homenajearon a sí mismos. Pero nadie puede llamarse a engaño. Todo mundo sabe quién fue Miguel Alemán.

En el sexenio que encabezó Alemán se iniciaba un intenso periodo de acumulación de capital es decir, de intensa explotación de los trabajadores mexicanos, que coincidió y engarzó con el rápido ascenso de la hegemonía norteamericana después de la segunda guerra mundial. Los lazos entre la burocracia política priísta y el capital privado extranjero (norteamericano) y nacional se afianzaron. La utilización de los fondos públicos y el usufructo de las prebendas que el poder concede para el enriquecimiento personal del mandatario y su corte se iniciaron en gran escala, y desde entonces... el paso de político a empresario y viceversa es inaugurado con gran pompa.

Los edificios de la Ciudad de México crecen hacia arriba, al estilo norteamericano, como símbolo de un poder que, en efecto, se acrecentaba. Reforma se ampliaba hacia la carretera a Toluca cruzando kilómetros y kilómetros cuadrados de las nuevas mansiones que todavía se levantan en Chapultepec Hills, nombre original de aquellos años de las Lomas de Chapultepec.

Y, como lo contó el extinto Salvador Novo en su "Nueva grandeza mexicana", ahí estaba el orgulloso y exclusivo club de banqueros, símbolo del poder alcanzado por el capital financiero, *arriba* del edificio del Banco de México, a un lado de la latino y mirando hacia Bellas Artes –institución que tanto favoreció don Miguel Alemán. Desde ahí, nuestros financieros observaban al México nuevo, deglutiendo la comida que se servía en el mejor restaurante de México y disfrutando de las delicias del que, nos cuenta a los simples mortales con Salvador, era también el más confortable bar de la "ciudad de los palacios". Los personajes de nuestra lumpenburguesía todavía se acuerdan de entonces con nostalgia. Ni el más exclusivo salón de comidas de las actuales casas de bolsa –lugares a donde se han ido a refugiar los exbanqueros grandotes y chiquitos– se parece al esplandor de áquel club de banqueros de la época de Alemán.

Pero, detrás –y como soporte– de aquel gran salto adelante del capitalismo salvaje mexicano estaba, entre otras cosas, el surgimiento del charrismo sindical, para lograr el necesario control de los obreros –aunque estos hicieron todo lo posible por impedirlo, luchando, como se acuerdan los veteranos luchadores obreros de los grandes sindicatos de industria, que no serían derrotados –más bien, aplastados– por la represión sino hasta el 58.

Del sexenio de Alemán viene el amparo agrario que permitió volver por sus fueros al latifundismo, hasta entonces agazapado en espera de una coyuntura mejor; fue Alemán quien llevó el "desarrollo al campo" a través del *agribussiness* de las corporaciones norteamericanas de alimentos. Entonces, también, se asesinó a varios periodistas y el embute alcanzó alturas que don Luis Echeverría –aprendiz de político durante el alemanismo– se empeñaría poco más de dos décadas después, en superar con creces.

En fin, el sexenio de Alemán fue forjado a imagen y semejanza de nuestra burguesía: cursi, voraz, corrupto y profundamente reaccionario.

Ahora, el viejo Alemán, que entre otros méritos tenía el de haber sido condecorado por el mismísimo "Tacho" Somoza, se les ha muerto; y, hasta cierto punto, con él muere una época: la del ascenso de la burguesía subordinada mexicana, hoy en plena bancarrota social e histórica.

Pero no deja de haber paralelismo entre el sexenio alemanista y el de De la Madrid, signado por la crisis, que apenas empieza. Quizá de ahí tanto homenaje ridículo.

Allá por 1973, en uno de esos artículos del viejo *Excélsior* que tanto hicieron rabiar al matón Echeverría, Gastón García Cantú denunció varios latifundios; uno de ellos, el famoso de Palomas, Chihuahua, –ahora expropiado– propiedad entonces del extinto genocida de Vietnam, Lyndon B. Johnson, y que originalmente había sido regalado por Miguel Alemán a sus amigos gringos. El maestro García citó entonces el discurso de toma de posesión del ex presidente ahora fallecido.

Aquel primero de diciembre de 1946, Alemán dijo que su gobierno, que a partir de ese momento se iniciaba, lucharía –¡oigase bien!– *por la renovación moral de la sociedad*, cuyo eje sería la *lucha contra la corrupción y el peculado*. ¡Vaya que sí nos ahorramos los comentarios! □

MUJERES

Por la Organización Nacional de Mujeres

Fátima Flores



En la pasada reunión del Comité Central de nuestro partido, que se llevó a cabo en el mes de febrero, una de las resoluciones que se aprobaron fue la de impulsar la Organización Nacional de Mujeres que pretende aglutinar al mayor número de colonas, campesinas, trabajadoras, estudiantes en torno a sus demandas y de acuerdo al sector al que pertenezcan, para movilizarse y luchar organizadas en defensa de sus intereses; fundamentalmente, en contra de la política de austeridad que el gobierno de Miguel de la Madrid ha implantado, siendo las mujeres y la clase trabajadora quienes sufren más fuertemente esta política de hambre y miseria. En este sentido, pretendemos brindar la forma organizativa de lucha de las mujeres, construyendo un movimiento amplio.

Cabe mencionar que una de las instancias que se crearon posteriormente a la discusión del Comité Central fue la Coordinadora de Mujeres de la Ragional Valle de México, con el objetivo de atender todos aquellos contactos que se encuentran en la regional y con vías a crear comités promotores de la Organización Nacional de Mujeres. Para ello, la coordinadora ha llamado a las dos primeras reuniones con responsables del trabajo de la mujer en cada zona, con la idea de mantener una coordinación de tipo organizativo para el desarrollo de las tareas que se pretende impulsar o crear en cada sector. Una de las tareas prioritarias que la coordinadora está impulsando es la realización del Primer Encuentro Regional de Mujeres del Valle de México, el cual se celebrará los días 11 y 12 de junio próximo y en el que discutiremos los problemas y alternativas de cada sector. Pretendemos que dicho encuentro sea masivo y representativo del embrión organizativo de mujeres, que a nivel general se constituirá en Organización Nacional de Mujeres en agosto venidero.

Además de las tareas que se desprenden en este momento de la política que nuestro partido sigue para detener la ofensiva de patrones y gobierno, una de las razones que nos ha llevado a proponer la conformación de esta organización nacional es la experiencia que hemos acumulado a través de la participación en los sectores de mujeres en el Valle de México. Así, a la fecha contamos con las aportaciones, que sin duda alguna se multiplicarán, del Movimiento Urbano Popular, de mujeres, de sindicatos como el de telefonistas o el universitario, y en un aspecto más general del movimiento autónomo de mujeres y sus organizaciones.

El mecanismo con el que se desarrollará tal encuentro contempla la participación de los asistentes a través de tres mesas de trabajo por sector (trabajadoras, colonas, estudiantes, etc.), las que tendrán a su cargo la discusión particular sobre el acontecer de estos sectores en el Valle de México, para a partir de esto elaborar las alternativas de acción que se desprendan en un futuro inmediato.

Uno de los aspectos más relevantes que será puesto a debate, y que ha de requerir la atención de las asistentes, es aquel que se refiere a la propuesta que el Partido Revolucionario de los Trabajadores ha hecho sobre la posible realización de un paro cívico nacional, asunto en el que las mujeres del Valle de México tenemos mucho qué decir.

Para cualquier información sobre el encuentro, puedes comunicarte al local central de nuestro partido, cuyos teléfonos se encuentran en este periódico. □



Resolución política de la jornada de solidaridad con El Salvador



En forma paralela al incontenible avance de la revolución salvadoreña, las fuerzas democráticas y revolucionarias mexicanas han dado un nuevo e importante paso en el proceso de coordinación y ampliación de las tareas de solidaridad. Durante los días 20, 21 y 22 de mayo, representaciones del movimiento de solidaridad de todo el país asistieron a la realización de las Jornadas Nacionales de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, durante las cuales se evaluaron los trabajos efectuados hasta el momento, y se marcaron las líneas de acción y formas de coordinación que habrán de desarrollarse en el próximo periodo. Publicamos a continuación la resolución política aprobada en dicho evento.

En momentos en que el mundo entero vive importantes triunfos de los movimientos de liberación nacional, en que las revoluciones de muchos países se consolidan y se conforman nuevos procesos libertarios, la correlación de fuerzas va desfavoreciendo al imperialismo norteamericano y las fuerzas reaccionarias mundiales, por lo que intentan, a través de todos los medios posibles, retener sus "áreas de influencia" y sus "zonas de seguridad".

A partir de la intervención del gobierno norteamericano y sus aliados contra la triunfante revolución nicaragüense y el proceso revolucionario salvadoreño, la situación política y militar en Centroamérica ha llegado a momentos de extrema tensión.

La guerra no declarada que existe contra Nicaragua por parte de Honduras y el gobierno norteamericano, y la persistente intervención de tropas hondureñas contra el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador están abriendo las puertas a una invasión de tropas norteamericanas a la región para tratar de detener los avances políticos y militares de esos pueblos e, incluso, han incrementado su campaña de agresiones y hostigamientos a Granada y Cuba.

Los polos de la revolución y el imperialismo en Centroamérica se delinean de manera nítida: el gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador y el Frente Democrático Revolucionario (FMLN-FDR), y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), por un lado, y los gobiernos de El Salvador, Guatemala, Honduras, Costa Rica y Estados Unidos, y las bandas somocistas, por el otro. En la confrontación abierta y diaria que, desde 1979, se viene dando entre estos dos polos, podemos constatar que, globalmente, los pueblos centroamericanos han ido ganando terreno a los imperialistas y a sus lacayos en la región.

En Nicaragua, la revolución se consolida en todos los campos, sorteando con éxito las agresiones del imperialismo; en El Salvador, las fuerzas revolucionarias tienen en situación de derrota estratégica al ejército y, social y políticamente, mantienen la iniciativa en todos los campos, con la reactivación del movimiento de masas; en Guatemala, las masas obreras, campesinas e indígenas, junto con su vanguardia, la URNG, resisten heroicamente y avanzan hacia la toma de la iniciativa política y militar frente al régimen genocida de Ríos Montt.

El gobierno de Honduras se ha convertido en un instrumento del imperialismo norteamericano al transformar a su país en una base militar para agredir a los procesos revolucionarios del área, para lo cual ha contado con la participación del estado sionista de Israel. Ante esto, cabe destacar la posición del pueblo hondureño, el cual ha mantenido una fuerte y constante lucha a través de sus organizaciones de masas y de vanguardia.

El gobierno costarricense, que durante el desarrollo del proceso revolucionario de Nicaragua asumió una actitud positiva, congruente con el espíritu de su pueblo, hoy, ante las presiones del imperialismo, viene asumiendo actitudes contradictorias: mientras por un lado apoya la mediación del Grupo Contadora para buscar una salida política negociada al conflicto centroamericano, por otro permite la actuación en su territorio de bandas contrarrevolucionarias, y la ejecución de ataques contra el pueblo y el territorio de Nicaragua; persigue y encarcela a miembros del FMLN y, mediante maniobras, busca la intervención de fuerzas armadas extranjeras en el conflicto centroamericano. El pueblo mexicano y, particularmente, los organismos de solidaridad con El Salvador expresamos nuestra profunda preocupación por la actitud contradictoria del gobierno de Monge, que cede y se subordina a las decisiones de Reagan. Esperamos que su actitud ante el conflicto centroamericano retome a la trayectoria democrática neutral que siempre ha caracterizado al pueblo costarricense.

La lucha de los pueblos centroamericanos por desterrar la dominación económica, política, cultural y social a las que han estado sometidos durante muchos años, y la búsqueda de su plena soberanía tienen una absoluta legitimidad. Incluso a nivel mundial, existe una mayoría de gobiernos que se pronuncia por su derecho a la autodeterminación. La legitimidad de esta lucha, interna y externamente, no puede ser mayor, y si en el caso de El Salvador no ha triunfado aún es por la intervención del gobierno norteamericano.

Esa intervención en El Salvador en la ayuda económica y militar que el imperialismo brinda al gobierno genocida de este país, argumentando que el proceso revolucionario salvadoreño se inscribe en la supuesta confrontación Este-Oeste, negando que las verdaderas causas de esa lucha son la concentración de la riqueza en pocas manos, la sobrexplotación y la dependencia, que han generado la falta de democracia social, económica y política.

De acuerdo a declaraciones de importantes funcionarios y estrategas militares norteamericanos, así como de los altos jefes del ejército salvadoreño, es evidente que continúan empecinados en conseguir una victoria militar aniquilando al pueblo y a sus organizaciones representativas. Esta política, en los últimos tres años, ha costado al pueblo salvadoreño 43 mil asesinados, 800 presos políticos y más de 3 mil desaparecidos.

A pesar de este alto costo social, el pueblo salvadoreño avanza hasta el punto de tener en situación de derrota estratégica al ejército salvadoreño. Es por ello que el imperialismo desarrolla en estos momentos un proyecto político de elecciones y una falsa amnistía política, tratando de lograr consenso a nivel interno e internacional.

Esta política es en realidad la cortina de humo con la que piensa encubrir sus planes de intervención militar en gran escala.

El gobierno norteamericano y sus aliados han venido construyendo, desde 1979, un inmenso aparato político-militar de agresión contra los pueblos centroamericanos. Han enviado centenares de millones de dólares a los genocidas, armado a los ejércitos, entrenado a miles de soldados y oficiales de manera especial para reprimir a los pueblos; han montado redes inmensas de espionaje, utilizando todo tipo de fachadas (cuerpos de paz, sectas religiosas, etc.). Han enviado centenares de asesores militares; dirigen los cuerpos paramilitares; financian, dirigen y arman a los somocistas que hoy penetran constantemente en territorio nicaragüense asesinando a la población indefensa; y han constituido un ejército de invasión, ubicado en la zona del Canal de Panamá, en Estados Unidos y en Puerto Rico, en donde se han construido bases y aeropuertos, se mantienen barcos espías, radares, etc., contando para ello con el apoyo del estado sionista de Israel y de asesores militares argentinos y chilenos, para combatir el proceso revolucionario salvadoreño, a Nicaragua, al pueblo guatemalteco y demás pueblos del área. Pero como ese inmenso aparato no ha podido derrotar a esas luchas, la administración Reagan pretende regionalizar el conflicto para justificar su intevención directa y en gran escala, sin ninguna perspectiva de victoria.

El imperialismo norteamericano debe salir de Centroamérica. De lo contrario, una guerra de inmensas proporciones es lo que va a generar su intervención en esa región, lo cual traería graves consecuencias para México. Nuestro territorio nacional está considerado como parte del "área de seguridad" de Estados Unidos. Ante este hecho nosotros rechazamos, en primer lugar, esa condición, que viola nuestra soberanía nacional, y, en segundo lugar, rechazamos las presiones que, en lo económico, político y diplomático, ejerce el imperialismo norteamericano contra el gobierno mexicano con el objetivo de que éste cambie su política exterior hacia los pueblos centroamericanos.

Sabemos que el imperialismo ha decidido invadir Centroamérica como último recurso ante el fracaso de todas sus políticas. Pero también sabemos que los pueblos del mundo podemos impedir la puesta en práctica de esa decisión, construyendo un inmenso movimiento de masas. Hoy ese movimiento implica el apoyo a los pueblos centroamericanos, particularmente a los procesos de Nicaragua, El Salvador y Guatemala –pues es sobre esos pueblos sobre los que recae el peso fundamental de la confrontación con el imperialismo en Latinoamérica–, sin olvidar lo específico, en tiempo y espacio, de cada proceso del área.

Las estructuras de solidaridad con la revolución salvadoreña refrendamos la necesidad de mantener, reforzar y priorizar la solidaridad de estos organismos con la lucha del pueblo salvadoreño. Al mismo tiempo, llamamos la atención acerca de la gravedad de las agresiones que el imperialismo y su títere, el gobierno hondureño, llevan a cabo contra la revolución nicaragüense, y expresamos nuestra más firme y completa disposición a luchar contra esas agresiones apoyando las actividades y movilizaciones que sean necesarias.

Ante esta situación, las organizaciones participantes en la Jornada Nacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña declaramos:

1. Que una de las principales tareas de las fuerzas democráticas y revolucionarias de México y de todo el pueblo mexicano es la defensa de los procesos revolucionarios de los diversos países centroamericanos.

2. Que la solidaridad y la defensa de los pueblos centroamericanos pasan por la más extensa y combativa lucha contra el imperialismo norteamericano y sus aliados, los gobiernos de El Salvador, Guatemala, Honduras, Costa Rica e Israel. En esa perspectiva, es necesario apoyar las iniciativas que contribuyan a la solución política del conflicto salvadoreño en el marco de la política del FMLN-FDR.

Las iniciativas del Grupo Contadora, hasta hoy, han sido positivas, pues han contribuido a detener la intervención militar de los Estados Unidos en Centroamérica. Esta función seguramente continuará siendo plausible si se observan escrupulosamente los principios de autodeterminación, no intervención y soberanía. En este sentido, tienen que rechazarse tanto los esfuerzos que pretenden presentar a la crisis centroamerican como un aspecto de la confrontación Este-Oeste como la imposición de negociaciones multilaterales, según lo pretende el imperialismo.

Resolvemos:

1. Condenar, rechazar y combatir por los medios que sean necesarios la agresión imperialista contra los pueblos centroamericanos y del Caribe.
2. Ratificar nuestra solidaridad y reconocimiento al FMLN-FDR como legítimo y único representante del pueblo salvadoreño, depositario de nuestra confianza política, así como a la URNG de Guatemala, para que continúen proponiendo, según sus necesidades, las tareas del movimiento mexicano de solidaridad.
3. Ratificar nuestro apoyo y solidaridad al Frente Sandinista de Liberación Nacional, al pueblo y al gobierno de Nicaragua.
4. Sostener una campaña constante contra la violación de los derechos humanos de los pueblos de El Salvador, Guatemala, Honduras y Costa Rica, y por la protección de los refugiados de guerra.
5. Coordinar, sobre la base de acciones solidarias, el movimiento de defensa de los pueblos centroamericanos y sus procesos de liberación, y preparar las condiciones para enfrentar de manera unitaria cualquier agresión armada contra los pueblos centroamericanos por parte del gobierno norteamericano.
6. Apoyar la propuesta de diálogo que el FMLN-FDR ha hecho como una medida seria y responsable para evitar una guerra de imprevisibles consecuencias en la región.
7. Mantener nuestro apoyo y trabajo en las instancias amplias y unitarias de solidaridad con El Salvador, como son el Frente Mundial de Solidarid con el Pueblo Salvadoreño, organismo máximo de coordinación de la solidaridad; el Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña; y el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño. Asimismo, apoyamos y estimulamos a las instancias unitarias de solidaridad con los demás procesos centroamericanos.
8. En caso de una intervención con tropas norteamericanas y/o de sus aliados, estamos dispuestos a tomar las medidas que los procesos de liberación demanden y que sus vanguardias determinen, para la defensa de la autodeterminación de los pueblos centroamericanos. □

Fe de erratas

En el número 257 de *Bandera Socialista*, en el artículo *"Nuevos ataques a locales partidarios en Baja California Sur"*, debido a un lamentable error, la ausencia de dos palabras cambia el sentido de una frase que dice: "por ningún motivo debemos protestar...", cuando obviamente debería decir: "por ningún motivo debemos dejar de protestar...".

Reagan lleva al pueblo de EU a un nuevo Vietnam en CA: Marcial

A continuación presentamos una entrevista con el recién fallecido dirigente revolucionario Salvador Cayetano Carpio, mejor conocido como comandante Marcial, hasta su murte primer responsable de las Fuerzas Populares de Liberación, una de las cinco organizaciones que integran el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador. Hemos tomado el texto de la entrevista de un folleto publicado por Casa El Salvador –Farabundo Martí de Nueva York. En el folleto no se especifica quién entrevistó ni la fecha de la conversación, aunque de las preguntas y respuestas se desprende que fue realizada a fines del verano de 1982.

Pregunta: ¿Considera usted que con la introducción masiva de tropas hondureñas en la lucha salvadoreña el conflicto ya se ha regionalizado irreversiblemente?

Respuesta: Es una escalada. La intervención norteamericana ya es regionalización del conflicto. Desde hace más de un año nosotros, los revolucionarios salvadoreños, señalamos esos pasos de avance de la intervención norteamericana. Obedece a una estrategia global en la región que forma parte de una estrategia mundial.

La estrategia del gobierno norteamericano es muy agresiva, belicista, prepotente y desearía cambiar la rueda de la historia, hacer para atrás la rueda de la historia. Es una política no realista. No toma en cuenta los grandes cambios del desarrollo de la humanidad en las últimas décadas. De una manera ciega, como toda fuerza reaccionaria extrema, desearía cambiar toda la actual configuración del mundo.

¿Que es lo que está sucediendo ahora? El gobierno yanqui arma hasta los dientes a sus títeres de El Salvador, promociona enormemente las tres nuevas brigadas que le levanta, brigadas especializadas en la lucha contraguerrillera, en el genocidio contra el pueblo. Inmediatamente las fuerzas revolucionarias superan las expectativas que el imperialismo tenía con esas fuerzas títeres y las vuelven a hundir en la desmoralización y en la derrota en muy pocos días.

Bastó el mes de junio para volver a meter la confusión dentro del ejército al no lograr sus propósitos. Tiene entonces que acudir a otros de los tres grandes títeres del imperialismo en Centroamérica: al gobierno y al ejército de Honduras, que se ha convertido en la base principal de agresiones del imperialismo norteamericano.

Ese es el triste papel que le está tocando en este monento al gobierno y fundamentalmente al ejército de Honduras, jeféado por elementos tan ilimitadamente lacayos como el señor Alvarez [Coronel Gustavo Alvarez Martínez]. Estos están absolutamente dispuestos a vender a su patria, a vender a Centroamérica frente al imperialismo.

Yo quisiera decir cuál es mi valoración de este señor Alvarez despues de observar su conducta. Es un verdadero traidor al pueblo de Honduras, y no sólo al pueblo de Honduras sino que a todos los pueblos centroamericanos. Es un instrumento incondicional del imperialmismo norteamericano. Es una verdadero fascista. Un hombre que, si dentro de pocas semanas considera que el presidente [de Honduras] Suazo no se alinea totalmente a los objetivos del imperialismo, le va a dar un golpe de estado.

Desde el mes pasado, grandes fuerzas hondureñas han comenzado a invadir nuestro territorio. Han sido y serán derrotadas, porque ya nuestro pueblo no está dispuesto a dejar someterse nuevamente a la esclavitud.

Esto significa regionalizar el conflicto y entonces les aparecen nuevos problemas: problemas dentro del mismo Honduras, porque el pueblo hondureño tampoco está de acuerdo en que los campesinos, obreros y estudiantes hondureños vayan a morir a otros países centroamericanos por sofocar la libertad de los obreros y de los campesinos salvadoreños. Indudablemente el pueblo hondureño va a voltear las armas en contra de los títeres del imperialismo y la guerra en Centroamérica se va a regionalizar. Podríamos decir que estamos a las puertas de la guerra, pero es más adecuado decir que Centroamérica entera está en guerra.

Guatemala está en guerra desde 1961. Nicaragua venció a la tiranía somocista y el imperialismo está infiltrando bandas, no una sola banda sino que verdaderos Playa Girón, en guerra contra el pueblo de Nicaragua. Es una guerra que no logrará en absoluto ninguno de los objetivos del imperialismo sino todito lo contrario.

El pueblo de Honduras comienza también a tomar las armas en la mano y a combinar todos los medios de lucha.

En Costa Rica, a despecho de la voluntad y el deseo democrático del noble pueblo tico, también la guerra va llegando. Ha llegado no porque el pueblo costarricense la desea, sino porque la CIA [Agencia Central de Inteligencia] y el gobierno de Reagan quieren y están convirtiendo a Costa Rica en una base militar contra la revolución nicaragüense.

El gobierno de Monge le va a conceder bases militares al gobierno de Reagan en Costa Rica. El gobierno de Monge está recibiendo la ayuda y el asesoramiento de Israel. Está recibiendo la ayuda y el asesoramiento militar de Taiwán e incluso está estableciendo relaciones con Africa del Sur para terminar por ser apoyados y abastecidos por los más negros y reaccionarios gobiernos del mundo.

Podemos decir que toda Centroamérica está en guerra en este momento. En esa situación las fuerzas de Honduras son muy pocas para cumplir tanta mision agresiva que el imperialismo le está dando: destruir a las fuerzas revolucionarias de El Salvador, intervenir en Nicaragua, etc. El papel que le están dando a Honduras es demasiado amplio, dentro de la estrategia de Reagan, como para que lo pueda cumplir.

Aquí es donde viene ya la tercera parte de la escalada. El ejército hondureño se encuentra amarrado por su propio pueblo, el de El Salvador con mayor razón, y el de Honduras no alcanza a cumplir invasiones por un lado hacia Nicaragua, por otro lado hacia El Salvador. Viene la tercera parte: la intervención directa del imperialismo en un momento determinado. Yo no digo que en este momento, a un mes de plazo, no se puede decir. Incluso nos parece que en estas últimas semanas la actitud de Reagan en Las Malvinas a menoscabado las posibilidades de una intervención a corto plazo.

La dinámica de los acontecimientos, si la estudiamos, conduce a una intervención en esta región, porque esta región se está convirtiendo toda ella en una verdadera llama revolucionaria hacia la liberación, hacia la autodeterminación, la independencia y la libertad, y a medida que el imperialismo echa más esfuerzos en esta región, les va resultando todo lo contrario.

Entonces va comprometiendo más la política agresiva del guerrerismo mundial, va comprometiendo más al imperialismo norteamericano en una situación que no podrá detener. Va a tener que mandar a parte de la juventud norteamericana a Centroamérica. El pueblo norteamericano, que es muy generoso y que no está de acuerdo con la política guerrerista, va a tener que sufrir el dolor de tener a hijos de familias democráticas, progresistas, muertos por la política insensata de Reagan, pero tengan la seguridad de que esta es la alborada de la libertad de todos los pueblos centroamericanos.

P: Las fuerzas imperialistas se jactan de dos victorias recién ganadas por la fueza desnuda y la alta tecnificación de las armas: la de las Malvinas y la de Beirut. ¿Hasta que grado sería eficaz una intervención así de contundente en Centroamérica?

R: Hace muy pocas semanas tuve el honor de estar en convivio con los compañeros dirigentes y combatientes palestinos y libaneses progresistas al sur de Beirut. En esos días yo sentía con toda profundidad un hecho histórico que está sucediendo a la humanidad, cuando sentado junto a las trincheras conversaba con los combatientes: trincheras precisamente que estaban frente a las posiciones de los israelíes al otro lado del río Litani.

Yo sentía como la marcha de los pueblos está conduciendo a una situación ahora más palpable que nunca; cómo yo, un modesto combatiente salvadoreño que acaba de salir de los campamentos de nuestro ejército revolucionario en Chalatenango y én otros lugares de nuestro país, me encontraba en las trincheras de los compañeros combatientes palestinos, viendo enfrente, a muy pocos cientos de metros detrás de las arboledas, los tanques isralíes y cómo aquellos hombres curtidos por el sol, con una firme voluntad de lucha por su patria, por Palestina, estaban dispuestos a derramar hasta la última gota de sangre por sus ideales de libertad.

En palabras de los combatientes palestinos yo veía esa resolución de luchar contra una enemigo feroz, atroz, que tiene toda la maquinaria moderna de guerra. En sus palabras yo sentía como que estaba con mis propios combatientes, puesto que ellos decían: detrás de Israel está el gobierno de Reagan. Esta es la guerra de los rapaces intereses de Israel, pero no es sólo su guerra, esta es la guerra de Estados Unidos contra el pueblo palestino.

Cuando yo hablaba, aunque quisiera, no podía decirles otra cosa. Yo les decía están bombardeando nuestras poblaciones, todas las armas son norteamericanas, los títeres salvadoreños no durarían muchos días si no estuvieran apoyados por el asesoramiento directo y por todas las armas del gobierno norteamericano.

Entonces veíamos que era la misma política del imperialismo norteamericano actuando sobre Palestina, sobre Líbano, sobre los países árabes, sobre las regiones petroleras y la misma política actuando sobre Centroamérica, sobre el Caribe.

Finalizábamos ellos y nosostros dentro de una mística revolucionaria; finalizábamos diciendo más o menos estas palabras: Hermanos, estamos lejos unos de otros, pero resulta que el enemigo que nos golpea es el mismo. Cada golpe que ustedes le den aquí al imperialismo en Líbano, en Palestina, es un golpe que favorece la lucha del pueblo salvadoreño, y cada golpe que nosotros le demos en Chalantenago, en Guazapa, en San Vicente, en Morazán, es un golpe que ayuda a la lucha de ustedes. Aunque estamos a muchos kilómetros de distancia, nuestra causa es común.

Pocos días después estuve en el Congreso de Vietnam, en el Quinto Congreso. El mismo panorama. ¿Quienes hicieron tanto genocidio contra los vietnamitas, contra un pueblo tan humilde, tan digno? Las bombas norteamericanas, los asesores norteamericanos y sus títeres y luego sus propios soldados norteamericanos.

¿Quiénes son los que llevan entonces, los que conducen entonces, una política agresiva contra todo el mundo? Es precisamente el Pentágono, la CIA y los más reaccionarios del gobierno norteamericano.

Pero aquí es donde se produce un efecto para ellos tal vez imprevisto: todos los combatientes en cualquier trinchera que se encuentren, en El Salvador, en Beirut, en cualquier otro país, estamos profundamente hermanados y abrazados en una sola causa y el imperialismo no va a poder romper tanta voluntad de libertad ni tanta decisión de lucha. Es indudable que nuestros pueblos van a triunfar. Yo he sentido profunda tristeza, profunda angustia, cuando todos los acontecimientos en Líbano han conducido a concentrar por parte de Israel, su poderío militar contra los gloriosos combatientes palestinos. Y mayormente, acabamos de estar fraternizando, acabamos de estar juntos, acabamos de estar viendo cómo este enemigo agresor es capaz de cometer los peores crímenes en el mundo.



El comandante Marcial dirigiendose al acto fúnebre por la comandante Ana María.

Pero yo estoy absolutamente seguro, como les dije a ellos, el pueblo de El Salvador está cpmpletamente seguro de que el pueblo de Palestina va a triunfar en sus objetivos, que no va a poder ser derrotado por ninguna fuerza. Igual que nosotros consideramos que el pueblo salvadoreño saldrá avante de toda maniobra política y militar del imperialismo y que va a lograr su liberación totalmente.

En el caso de Las Malvinas, el FMLN lanzó un comunicado en el cual planteba la situación de esta manera: el pueblo salvadoreño está en contra del colonialismo y apoya profundamente al pueblo de Argentina en su aspiración a las islas Malvinas, en su aspiración a terminar la vergüenza colonial en esa parte de su país. De manera que nosotros hemos estado totalmente a favor del pueblo argentino en esa reivindicación; en contra del colonialismo inglés y en contra de la vergonzosa, pero natural actuación del imperialismo nortemaericano a favor de Inglaterra.

En segundo lugar nosotros planteábamos lo siguiente: el pueblo argentino tiene derecho a su libertad, a su democracia y a sus aspiraciones de desarrollo y de progreso. La tiranía militar argentina durante años ha estado tratando de detener el proceso del pueblo argentino hacia la conquista de sus aspiraciones. El pueblo salvadoreño está con el pueblo argentino muy solidario en pro de sus derechos y de sus aspiaraciones, de su autodeterminación a una vida mejor; apoya total y solidariamente las aspiraciones democráticas y revolucionarias de Argentina y se opone a la tiranía militar que agobia al pueblo argentino.

En tercer lugar, nosotros considerábamos lo siguiente y así se decía en el manifiesto: el gobierno argentino debe recapacitar y retirar a sus asesores, debe retirar la ayuda militar y económica argentina al gobierno genocida de El Salvador. Eso lo dijimos cuando todavía Estados Unidos estaba tratando de aparecer como mediador.

Después las cosas quedaron mucho más claras. La actuación del gobierno norteamericano indignó no sólo a los pueblos sino a casi la mayoría de los gobiernos hispanoamericanos. Eso ha obligado a muchos gobiernos a revisar en parte su política en cuanto a la OEA [Organización de Estados Americanos] y al TIAR [Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca] y en determinado momento, produjo cierto aislamiento del gobierno de Reagan en relación con casi todos los gobiernos latinoamericanos.

Posiblemente el gobierno norteamericano va a tener recursos, formas de presión, de sometimiento, para volver a restablecer cierto equilibrio favorable a él dentro de gobiernos serviles e incondicionales. Es indudable que el gobierno de Chile está con la política norteamericana, incluso contra Argentina es indudable que otros gobiernos con intereses económicos ligados a los intereses de las multinacionales norteamericanas, o sus propias situaciones económicas muy difíciles, van a tratar de resolver con el nuevo acercamiento a Estados Unidos.

La lección que las Malvinas dejó ante cualquier gobierno y ante la faz de todo el mundo es que el imperialismo no está dispuesto a apoyar nada que perjudique o que mine su dominio mundial en esta etapa: una etapa en que el socialismo va avanzando en todos los terrenos... Esta lección es bien difícil que se olvide por parte de los pueblos latinoamericanos y nos ayuda a unir las fuerzas de todos los pueblos del continente en contra de la política guerrerista e intervencionista de Reagan en Centroamérica y el Caribe.

En estos últimos conflictos se ha empleado la técnica más moderna, tanto la que están empleando los israelitas como la que emplearon con la ayuda de los norteamericanos que le proporcionó los misiles más modernos, incluso pareciera que fuera la prueba de armas que no han sido probadas antes en verdaderos combates. Hay cierto tipo de misiles aire-aire y aire-tierra y de los submarinos.

En Centroamérica la guerra todavía se está librando a un nivel de técnica menor. Ya hoy ha comenzado el imperialismo a introducir técnica un poco más avanzada, por ejemplo de los A-37 que tienen detectores electrónicos de calor y otros tipos de cohetes que se están utilizando y el napalm.

En este momento se está entrenando en Panamá un grupo de oficiles aviadores salvadoreños para el empleo exclusivo del napalm y de las armas incendiarias. No sabemos hasta qué grado de técnica el imperialismo va a querer emplear en Centroamérica, pero nosotros vemos al igual el desarrollo de la historia. La técnica es hasta cierto punto decisiva en determinadas batallas, pero en último término, a la altura en que va la marcha de la historia, no es lo decisivo para un pueblo débil: lo decisivo es el sentido estratégico.

Por mucho crimen, mucha leña que el imperialismo meta en Centroamérica, los pueblos se van a liberar. Los pueblos del mundo no van a permitir con los brazos cruzados, sin ayudamos fraternalmente, un genocidio o la desaparición de toda una región. El imperialismo norteamericano está concitado y va a concitar más fuerzas revolucionarias y progresistas en el mundo entero contra cada uno de esos crímenes.

P: Hace poco, en medio de hostigamientos y agresiones cada vez más descaradas, la revolución sandinista en Nicaragua celebró su tercer aniversario. ¿Qué significa para El Salvador y para Centroamérica esta trayectoria del pueblo nicaragüense?

R: Hay algo que es necesario resaltar, algo que decíamos en el mensaje de las FPL que enviamos a los compañeros en el aniversario del Frente Sandinista. La revolución nicaragüense es algo que el imperialismo no puede desarticular. Eso lo sentimos como revolucionarios salvadoreños.

El 19 de julio para Centroamérica siginficó la entrada en una nueva fase de su historia. Hasta entonces habían habido triunfos revolucionarios de los distintos pueblos centroamericanos, pero no se habían consolidado ni habían sido tan profundos. El 19 de julio con la ruptura de la cadena de tiranías militares, con la ruptura de la cadena de la tiranía somicista y con el rumbo popular y democrático que tomó el pueblo y tomó su dirigencia, Nicaragua entró indudablemente en un rumbo antimperialista.

A nosotros nos parece que Centroamérica no puede volver a ser nunca igual a lo que fue antes del 19 de julio. La historia ha cambiado en Centroamérica y se ha iniciado el avance hacia la liberación total de todo el istmo. □

Respuesta de la FSTM de Bolivia al presidente Siles Suazo

1. No es necesario atribuir a los "improntus" (arrebatos) de unos dirigentes la capacidad de "precipitar al país a la anarquía". Es además ofensivo pensar que nuestros compañeros de base puedan ser manejados por dichos "improntus" y constituye un ultraje a quienes hicieron posible la más grande victoria del pueblo contra sus opresores, la revolución de abril de 1952, sobre cuyo sacrificio se amasaron fortunas y prestigios indebidos. La historia misma de los trabajadores mineros es la respuesta a todos sus detractores de siempre. Todos recuerdan las masacres contra los compañeros mineros y el alto precio que tuvieron que pagar éstos por haber resistido a todos los regímenes de fuerza y antiobreros. Los trabajadores no necesitan de los "anarcosindicalistas" para decidir por sí mismos cómo defienden sus intereses y los del país ni sujetarse en su conducta a los "arrebatados" de la "ultraizquierda". El exceso de lenguaje no borrará de la memoria del pueblo boliviano lo que el país debe a sus trabajadores mineros.

2. Se presenta la intervención en la Confederación Minera Boliviana (Comibol) como un acto cupular e inconsulto del Comité Ejecutivo de la FSTMB [Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia], como una maniobra para "desestabilizar el proceso democrático"; pero se oculta el hecho de que tal decisión es la conclusión impuesta por un proceso de deterioro continuo y peligroso de 30 años de incapacidad administrativa que ha conducido a la Comibol a su presente crisis, agravada por la huelga improcedente de los técnicos, en cuya solución los responsables del gobierno demostraron una desidia incalificable.

La respuesta inicial fue generada por los trabajadores mineros de base que, como réplica a tal huelga [la de los técnicos y profesionales de la Comibol], que tendía a paralizar todo el sistema de la Comibol, con todas las consecuencias desastrozas en su crítica situación, empezaron a poner en práctica su capacidad creadora tomando en la perspectiva de la "cogestión" la conducción de las unidades de trabajo con resultados que demuestran las inmensas posibilidades no utilizadas hasta ahora por la tendencia a excluir a los trabajadores de la dirección de la empresa. Poner en funcionamiento la planta de la Palca, la más sofisticada de América Latina, o el entusiasmo mostrado en San José, Siglo XX y otras minas son pruebas contundentes de la voluntad de los trabajadores de multiplicar su sacrificio en favor de una empresa que saben suya.

3. Respecto a la experiencia del gobierno del general Torres, debemos decir que fue precisamente la huelga general decretada por la Confederación Obrera Boliviana (COB) la que hizo posible el ascenso de un Gobierno Popular. Los trabajadores mineros expresamos de manera contundente nuestra decisión de consolidar el proceso democrático de entonces, al movilizarnos militarmente para defender al mismo gobierno contra los golpes de la derecha, tal como aconteció en enero de 1971 y agosto del mismo año. Entendimos igualmente que la consolidación del proceso pasaba por la decisión de encarar definitivamente la solución de la crisis permanente de la Comibol, de donde surgió el primer proyecto de *coparticipación obrera en Comibol*, en mayo de 1971, y que constituyó la iniciativa pionera cogestionaria en el país, que no pudo aplicarse por el golpe militar de Banzer.

4. Tampoco puede desconocerse que el retorno a la democracia en 1982 sólo fue posible por la terca resistencia de todos los trabajadores de Bolivia, que venciendo todas las tentativas de desarticularlos y aplastarlos, pudieron recomponer sus organizaciones y desplazar a los narcotraficantes del poder político, luego de una de las más extraordinarias huelgas de masas habidas en la historia boliviana.

5. La participación "preponderante" de los trabajadores en los "centros de decisión política" es la conclusión extraída por nosotros luego de tres décadas de incapacidad manifiesta de los que tuvieron en sus manos la conducción del país y que lo han conducido al borde del abismo. Sólo queda a los trabajadores la exigencia de tener acceso a los niveles de poder nacional para cambiar el rumbo de los destinos de Bolivia. Comparar tal propuesta a una cuestión propia de negociantes de una "Sociedad Anónima" sólo puede caber en las mentes de quienes conciben la política en tales términos.

6. Ante la convocatoria del gobierno para participar en la discusión de la cogestión, y en ausencia de un documento que sirviera de referencia para las negociaciones, la FSTMB, tomando como punto de partida los lineamientos elaborados en 1971, propuso un proyecto para la discusión que por segunda vez fue analizado y debatido democráticamente por las asambleas mineras y aprobado mayoritariamente. Tal documento sigue siendo para los trabajadores mineros la proposición obrera para resolver la crisis de Comibol.

7. Dentro de la misma concepción del rol preponderante de los trabajadores es que planteamos la cogestión obrera mayoritaria en la Comibol.

El gobierno ha respondido con la cogestión paritaria a preservar los intereses de los que hoy ocupan posiciones de poder en el Estado, sin preocuparles mínimamente la mejor fórmula para hacer eficiente y efectiva la voluntad de los obreros mineros de salvar a la entidad más importante del país. En los hechos, tal cogestión paritaria encubre el control mayoritario por parte del gobierno, a través de la detentación de la capacidad de decisión final.

Por otra parte, nos parece congruente el planteamiento de la cogestión obrera mayoritaria si tomamos en cuenta que la posibilidad de sacar a la Comibol de su situación de crisis descansará, sobre todo, en el sacrificio de los trabajadores y no en la presencia de los delegados gubernamentales en los consejos. Ya dijimos que los trabajadores son pródigos en sacrificios cuando la causa que defienden es suya.

8. Se comete un agravio a los trabajadores mineros al atribuirles desaprensivamente la confusión entre las formas diversas de cogestión y la autogestión. Esta última es el poder total, que excluye toda forma de poder compartido, y descansa sólo en los trabajadores. La cogestión mayoritaria es compartir la gestión de la empresa con el gobierno.

9. La intervención [de la Comibol] decidida por el Comité Ejecutivo de la FSTMB, en condiciones explicadas más arriba, se hizo en presencia de dirigentes de la COB, representantes de las organizaciones sindicales más importantes y los periodistas invitados, el día martes 19 de abril de 1983, a las 5 de la tarde, una vez que había vencido el plazo concedido por la federación a los técnicos exhortándoles a levantar su huelga atentatoria a los intereses vitales de la Comibol y los trabajadores, y luego de que el gobierno, irresponsablemente, decidiera no intervenir en la solución del conflicto a pesar de nuestro llamado. Inmediatamente se designó un Consejo de Administración, indispensable en tales casos para garantizar la marcha de la empresa, todo dentro del marco de la cogestión y para evitar que la crisis crónica de la Comibol se transforme en un irremediable hundimiento por la desaprensiva huelga administrativa.

10. Llama mucho la atención que el mensaje presidencial, al acusar a nuestra intervención impuesta por las circunstancias de "violación irritante de la Constitución Política del Estado", se olvide la parte, que le corresponde en la práctica, de incumplir los artículados de la misma Constitución.

Así, en su artículo 228, la Constitución Política del Estado, de 1967, en vigencia, dice: "La Constitución Política del Estado es la ley suprema del ordenamiento jurídico nacional. Los tribunales, jueces y autoridades la aplicarán con preferencia a las leyes"... El Artículo 62, atribución quinta, dispone que: "Corresponde a la Cámara de Diputados proponer ternas al Presidente de la República para la designación de presidente de entidades económicas y sociales en que participa el estado". Luego, el artículo 145 dice: "La dirección y administración superior de éstas [las explotaciones a cargo del Estado] se ejercerán por directorios designados conforme a la ley".

Nosotros nos preguntamos si tales disposiciones se han cumplido en la designación de directores en Comibol, ENAF, YPFB, etc.

El gerente general de la Comibol debía ser elegido por el Directorio, de acuerdo a los estatutos de la institución. En cambio, ilegalmente, ha sido designado por disposición del Ministerio de Minería, cuyo nombramiento como Presidente de la Comibol tampoco está establecido por la Constitución Política del Estado.

De modo que las referencias del mensaje al Artículo 31 de la Constitución, por el que son "nulos los actos de quienes usurpan funciones que no les competen o que no emanen de la Ley", así como el Artículo 34 que establece: "Los que vulneren derechos y garantías constitucionales quedan sujetos a la jurisdicción ordinaria" aconsejaban ser más prudente al señor presidente, pues todos los actos de la Comibol y de todas sus autoridades, hasta la del presidente de su Directorio, legalmente están viciadas de nulidad. Lo que establece que nuestra acción no involucra ninguna "violación irritante de la Constitución Política del Estado", y, por el contrario, hemos tolerado casi siete meses de prácticas no contempladas por disposiciones legales, en un "Proceso democrático y constitucional".

11. La actitud de sacrificio y madurez del movimiento obrero boliviano, que es respetado y admirado en todo el mundo, ha logrado acreditar la imagen de este pueblo en su lucha por un mundo mejor; por lo que ante la intervención en la Comibol, en vez de considerarse una desorientación, se pensará en los frutos que ya se han logrado en el proceso de producción de la Comibol, en que otra vez los mineros realizarán y dignificarán la imagen de Bolivia, dentro y fuera del país.

12. La falta de coherencia en la conducción de la política interna; las públicas desavenencias entre los partidos gubernamentales; los desaciertos en las medidas económicas, aumentando el empobrecimiento de las capas populares; el desmesurado aumento en los costos de vida; la vía libre al narcotráfico; etc., unidos al favorecimiento de los intereses privilegiados, tanto nacionales como imperialistas, son el mejor abono para las actividades reaccionarias desestabilizadoras. Contra ellas, la actitud serena pero firme de la FSTMB, junto con los campesinos y los demás organismos de la COB, es la única garantía contra la desestabilización y de la prosecución del proceso democrático.

13. La intervención de la Comibol, dispuesta por la decisión de los trabajadores, legitimada por su presencia moral y justificada por el requerimiento urgente e impostergable de las circunstancias de quiebra administrativa, técnica, económica y financiera de la Comibol, tiene el apoyo moral y material de todos los trabajadores y pueblo del país, que saben ha llegado la hora de defender activamente la nacionalización de las minas.

14. El derecho que les asiste a quienes, con esfuerzo y sacrificio producen la riqueza nacional es el de participar, por lo menos, en la decisión sobre la distribución y utilización del fruto de su trabajo; y en tal caso no hay avasallamiento, sino un justo, legítimo e insoslayable reconocimiento a los que se sacrifican por el interés nacional.

15. El fantasma de la hambruna no sólo amenaza a las zonas de sequía, sino a todo el país, y está clara la demostración de ello que significa el actual conflicto de los compañeros campesinos, de quienes confirmamos no se vaya también a decir que actúan bajo la acción de los "improntus" de sus dirigentes.

Nuestra intervención busca, justamente, mantener y superar el funcionamiento de una fuente de producción nacional que ayude a evitar la propagación de las hambrunas en nuestro pueblo, sabedores de que siempre sus principales víctimas son los pobres, los trabajadores del campo, las minas y las ciudades.

16. El reconocimiento del gobierno de que el reajuste salarial operado "compensa" el deterioro de los ingresos como resultado de las medidas monetarias tomadas, compromete al gobierno en el cumplimiento de la promesa de instituir el *salario mínimo vital*, hecha por el señor Presidente el 31 de octubre del pasado año en Siglo XX y Catavi.

Por otro lado, la referencia del mensaje de que los trabajadores mineros recibieron el reajuste más alto constituye un olvido de que todos los reajustes, como el último, han sido únicos y generales para todos los trabajadores en el marco del salario mínimo nacional.

En junio de 1982, el salario mínimo era de 5 mil 275 pesos, equivalentes a 44 dólares; en enero de 1983, el salario era de 8 mil 490 pesos que, al tipo de cambio de 200 pesos bolivianos por dólar, equivalen a 42.45 dólares, inferior al de 1982.

Y en cuanto a la mención presidencial del "reajuste más alto" otorgado a los trabajadores mineros, aparte de ser —como lo demostramos— equivocada comprometen la solidaridad de gobernantes y gobernados, olvida lo que creemos toda Bolivia está acorde, que al sacrificio de los trabajadores de las minas no hay salario que lo compense, pues las condiciones de trabajo, alimentación, vivienda, educación, etc., que deben padecer, se expresan claramente en el índice trágico que muestra que cada día muere en nuestro país un minero por silicosis.

17. Los trabajadores mineros, a los que se nos pide reflexionar, podemos decir que hemos reflexionado mucho y profundamente durante las penosas jornadas de nuestro trabajo deshumanizado; en los momentos de represiones crueles y de maniobras divisionistas; en las amargas horas de lucha clandestina y de resistencia; en las jornadas por lograr la reconquista de un proceso democrático y, ahora, hemos reflexionado bajo la presión de la imperiosa necesidad de no dejar que por los malos manejos administrativos, la irresponsabilidad de los técnicos y profesionales, y la incomprensión de las autoridades de gobierno, la Comibol se hunda en el abismo de la quiebra administrativa, técnica y moral.

Fruto de esa reflexión compartida es que hemos debido asumir una actitud justa, impostergable y patriótica con la intervención de la Comibol, en decidida búsqueda de la consecución de la cogestión obrera mayoritaria en la empresa, que los mineros bolivianos quieren implantar para frenar el descalabro económico, eliminar las amenazas de la derecha y abrir un porvenir de esperanza.

Por ello, exhortamos al gobierno a que, superando la pugna de intereses políticos partidarios que hasta ahora lo ha estado dividiento en grupos privilegiados que sirven a extraños intereses, colaboren con altura y sensibilidad de bolivianos con las medidas que hemos tomado con toda responsabilidad y decisión para apresurar la implantación de la cogestión obrera mayoritaria a la brevedad posible, para beneficio y tranquilidad del país, la empresa y los trabajadores bolivianos.

Comite Ejecutivo de la FSTMB

Aprobado en el Ampliado Nacional Minero

La Paz, 26 de abril de 1983 □

Se fortalece la lucha antidictatorial en Chile

—— Ayax Pérez M. ——

Paro en escuelas y universidades, manifestaciones callejeras, asambleas sindicales, trabajo a desgano, sabotaje a la producción, marcha lenta de automóviles en calles y avenidas, cierre de tiendas y locales comerciales, toma sorpresiva de barrios, ataques relámpago a unidades policiacas, construcción de trincheras, inasistencia generalizada a trabajo, escuelas y oficinas gubernamentales, y enfrentamiento con las fuerzas represivas, fueron los hechos que conformaron la jornada nacional de protesta del pueblo chileno en contra de la dictadura.

La suspensión del paro convocado por la Confederación Nacional de los Trabajadores del Cobre (CNTC), ante la inminente represión militar contra los mineros, quedó sólo en la cabeza de los militares como un hecho con el cual se desarticulaba completamente la manifestación popular; la dictadura pasó por alto el valor y la decisión de los trabajadores, de las organizaciones clasistas y del pueblo chileno, para mostrar su respuesta opositora.

A informe de la Coordinadora Exterior de la Tendencia Proletaria Insurreccional de Chile (TPI), el éxito de la movilización de protesta ha sido reconocido por todos los sectores de la vida política y social chilena. Sin olvidar mencionar que la jornada del 11 de mayo se marcó con el más grande de los operativos militar y policiaco desencadenado hasta ahora; denunciando con ello el allanamiento de casas, más de 500 detenciones, los asesinatos de Víctor René Rodríguez, estudiante de 15 años, y de Andrés Fuentes Sepúlveda, trabajador taxista de 22 años, ambos balaceados cobardemente por grupos policiacos, y a lo cual debe sumarse el secuestro y la continua amenaza a todo aquel que secundara la protesta; el pueblo no se intimidó, enfrentó al poder represivo con todas sus posibilidades y demostró haberle perdido el miedo a la dictadura.

Desde la cacerola golpeada en cada domicilio, el cláxon de los automóviles, la repartición de volantes y documentos hasta el enfrentamiento directo con los grupos militates hay un hecho histórico en la larga y dura lucha del movimiento social y político chileno.

La jornada de protesta del 11 de mayo, a consideración de la TPI, puso a la orden del día el enfrentamiento entre la clase obrera y el pueblo en contra de la dictadura militar, mientras se ponía al desnudo quiénes son los amigos y quiénes los enemigos del pueblo chileno, que se mostró a sí mismo sus fuerzas y capacidad de lucha, que sobrepasó las expectativas de todos los sectores políticos; los chilenos protestaron y combatieron desde el norte hasta el sur, en algunas provincias como Concepción y Valparaíso, y la capital, Santiago de Chile, se combatió hasta la madrugada del día 12 de mayo.

A juicio de la TPI, la dictadura está en un callejón sin salida y no tiene sino dos caminos: o busca un acuerdo con todas las organizaciones agrupadas en torno suyo, para evitar el sensible resquebrajamiento de su unidad operativa, o acentúa el camino de la represión y el terror. Con cualquiera de las alternativas, se dirige a una respuesta insurreccional de las masas, lo que a juicio de la TPI es la más grande lección que deja el día de protesta nacional.

En los años de dictadura, nunca el pueblo chileno había mostrado su capacidad opositora. Todas las organizaciones progresistas y democráticas secundaron los actos realizados en la jornada, se responsabilizaron de la coordinación y emitieron un juicio inexorable.

Es la primera batalla, ¿cuántos enfrentamientos no tendrán que venir?, toda la unidad que se debe alcanzar. La TPI declara que hoy más que nunca se hace necesario un llamado a todos los revolucionarios y fuerzas democráticas a brindar su máximo apoyo y solidaridad en esta nueva etapa del combate encabezado por el trabajador chileno. □

¡No al despliegue de misiles nucleares en Europa!

Con gran dinamismo, el movimiento antibelicista y contra el despliegue de los misiles norteamericanos en Europa marcha hacia adelante. En 1982, más de dos millones de manifestantes recorrieron las calles de las principales ciudades y capitales de Europa, Estados Unidos y Japón.

La carrera armamentista y las amenazas de guerra imperialistas han adquirido dimensiones escalofriantes. Los gastos militares y la austeridad capitalistas se cierran sobre los trabajadores de las metrópolis como las dos hojas de una tijera. Las propuestas de negociación de Ronald Reagan –llámense "opción cero", "plan intermedio" o las novedosas "cuatro medidas para reducir el riesgo de guerra nuclear"– son sólo maniobras de distracción para confundir y contener al movimiento antiguerra.

Del 9 al 14 de mayo se realizó en Berlín occidental una Convención por la Paz, en la cual los militantes de las secciones de la Cuarta Internacional participaron bajo la orientación de la declaración emitida por el Secretariado Unificado de nuestra Internacional que publicamos a continuación.

Ronald Reagan ya tiene en sus manos un stock de armas, cuya potencia mortífera representa casi un millón de veces la de Hiroshima. Y sin embargo, sigue adelante en su empresa: de 1980 a 1983, el presupuesto militar norteamericano ha aumentado 12 por ciento anualmente en términos reales, pasando de 142 a 257 mil millones de dólares. Esta desenfrenada carrera hacia la masacre pone al desnudo la realidad del imperialismo, disimulada detrás de los hipócritas discursos sobre los derechos del hombre.

Esta realidad es la escalada de la militarización y del armamentismo nuclear. Significa la movilización general de recursos económicos, de cerebros y de tecnología al servicio de una empresa de estrucción. La bomba de neutrones encarna por sí sola el espíritu del capitalismo en decadencia, que se las ingenia para destruir a las personas protegiendo los bienes: prueba de que el dereccho de propiedad acaba siembre, en este sistema, por ateponerse a los verdaderos derechos del hombre.

Esta realidad no sólo son los Hiroshima potenciales almacenados en los silos, los submarinos o los bombarderos nucleares; son también los Hiroshima silenciosos de la miseria y del hambre provocados por el pillaje de los países coloniales y semicoloniales: 40 mil niños mueren diariamente en estos países, la mayoría de desnutrición.

Esta realidad son los programas de austeridad, más y más duramente aplicados a los trabajadores de los países capitalistas desarrollados, mientras sus gobiernos destinan mayores recursos para los gastos de armamento. En Francia, el gobierno, compuesto por ministros socialistas y comunistas, prepara la construcción de la bomba de neutrones y acaba de poner en práctica, por cinco años, un programa militar que implicará un gasto de 120 mil millones de dólares, al mismo tiempo en que arremete contra la escala móvil de salarios, contra el sistema de la seguridad social y contra el empleo. La consigna "Empleos no bombas", que se ha generalizado en todas las movilizaciones antinucleares, ilustra y condensa el vínculo necesario entre la lucha contra la carrera armamentista y la lucha contra las políticas de austeridad capitalistas.

Finalmente y sobre todo, no sólo es la amenaza de la apocalipsis nuclear, *también es la guerra de agresión conducida desde ahora por el imperialismo contra las luchas de liberación de los pueblos oprimidos.* Precisamente en este momento, Estados Unidos y la CIA están implicados en la agresión armada contra la Nicaragua revolucionaria y en el apoyo a las dictaduras de Guatemala y El Salvador. El régimen salvadoreño se ha declarado culpable de 50 mil asesinatos en tres años, es decir, el equivalente de medio millón de muertos en relación a la poblaciones de Francia, Alemania o Inglaterra... Además de El Salvador, Nicaragua y Granada, la revolución cubana es la que está en la mira del imperialismo yanqui. En Medio Oriente, gracias a la asistencia material y política norteamericana el dirigente israelí pudo lanzar su invasión a Líbano y su tentativa de aniquilamiento de la resistencia palestina.

El escándalo organizado en torno a la propuesta de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, el gran espectáculo diplomático organizado en relación a las negociaciones de Ginebra sobre la limitación de armas nucleares, no puede acallar el ruido de esas intervenciones y guerras que se están desarrollando.

La verdadera raíz de la carrera armamentista

En el fondo de la carrera armamentista está pues, en principio, la crisis económica del sistema capitalista y el mantenimiento del orden imperialista frente a las luchas de los trabajadores y a las rebeliones inevitables de los pueblos oprimidos, acorralados en la desesperanza. El argumento, a veces utilizado, de la pretendida superioridad militar soviética y la amenaza que significa para el mundo que se proclama "libre", sólo son pretextos que sirven para justificar la escalada militarista.

Según la opinión de algunos expertos norteamericanos, sucede que:

–Estados Unidos dispone todavía de un número de cabezas nucleares superior al de la Unión Soviética.

–la aplastante mayoría de los misiles soviéticos se encuentran en tierra y por tanto son susceptibles de ser destruidos por los cohetes norteamericanos, mientras que las tres cuartas partes de la fuerza nuclear estratégica norteamericana están constituidas por armas anticiudades, transportadas por submarinos y bombarderos inaccesibles a los SS-20 soviéticos; además, los misiles crucero norteamericanos hacen caduca una parte importante de las defensas soviéticas.

–la diferencia, en porcentaje, del producto interno bruto destinado a los gastos de armamento entre Estados Unidos y la URSS, a menudo utilizado como argumento por los imperialistas, no tiene sentido, si los gastos declarados norteamericanos son del siete por ciento y los gasots soviéticos estimados, de alrededor del 15 por ciento, el producto interno bruto norteamericano duplica al soviético. En valor absoluto, los gastos militares imperialistas son pues, superiores a los que la URSS. Este esfuerzo pesa fuertemente sobre la Unión Soviética, al punto de contribuir a acrecentar sus problemas económicos y alimenticios. Además, las estadísticas del Instituto Internacional de Investigación sobre la Paz de Estocolmo (SIPRI) estimaba, en 1980, que la OTAN era responsable del 43 por ciento de los gastos mundiales en armamento, contra 26 por ciento del Pacto de Varsovia.

El imperialismo sigue siendo el principal promotor de guerras y la primera amenaza para la paz.

Solidaridad con el movimiento pacifista de Europa del Este

Por su parte, la política militar de la burocracia en el poder en la URSS y en los países del Este tiene una dimensión reaccionaria, que se inscribe en la prolongación de su política interior e internacional:

–una política internacional basada no en el internacionalismo militante, en la solidaridad entre los trabajadores y los pueblos del mundo entero, sino en los pactos y acuerdos de coexistencia o de repartición del mundo con el imperialismo;

–una política interna basada no en la movilización democrática de las masas, sino en la negación de sus derechos políticos, sindicales o nacionales, cuyas manifestaciones más elementales, como lo manifiestan las intervenciones soviéticas en Hungría en 1956 y en Checoslovaquia en 1968, y el golpe militar de Jaruzelski contra los trabajadores polacos en 1981.

Por esto somos solidarios con las corrientes que se han manifestado contra la carrera armamentista en Alemania Oriental y en otros países del Este de manera más limitada. El desarrollo de tales corrientes constituiría un enorme impulso para el movimiento antiguerra en Europa occidental y asestaría al imperialismo un golpe mil veces más duro que algunos cohetes soviéticos más.

Al exigir un control público y democrático sobre la política militar y extranjera, un movimiento antiguerra de masas independiente de los Estados en Europa del Este adquiriría inevitablemente un alcance antiburocrático.

Sólo la movilización puede retroceder a los promotores de la guerra

La lucha contra la carrera hacia la guerra es asunto de todos y todas, de los trabajadores que luchan contra la austeridad y el desempleo, de las mujeres que luchan contra la explotación y la opresión, de los jóvenes sometidos al desempleo y al reclutamiento militar. Es un asunto demasiado serio para ser abandonado a manos de los diplomáticos o para que sea arreglado entre gobernantes en el secreto de las negociaciones de cúpula. *Sólo la movilización puede hacer retroceder a los promotores de la guerra.*

En 1982 y en la primavera de 1983, millones de trabajadores, de mujeres, de jóvenes se han movilizado a través de toda Europa contra el despliegue de los misiles, como en Gran Bretaña, Alemania, Bélgica, Holanda, Italia, Dinamarca; por el rechazo a la OTAN o por el desmantelamiento de sus bases, como en España, en Grecia, etc.

Puede concretarse el acuerdo más amplio y unitario en Europa occidental contra el despliegue de los misiles nucleares previsto para finales de este año:

¡De Comiso (en Sicilia) hasta Greenham Common (en Gran Bretaña); no al despliegue de misiles pershing y crucero!

¡Fuera bases de la OTAN! ¡Desmantelamiento de las bases instaladas norteamericanas en Europa! ¡Abajo la dictadura que hace de Turquía una fortaleza al servicio del imperialismo en la región!

¡No a las fuerzas de golpeo francesa y británica que forman parte plena del dispositivo militar imperialista!

¡Por una Europa desnuclearizada de Polonia a Portugal, de Sicilia a la Península Escandinava!

¡Reducción masiva de los gastos militares, nacionalización completa y reconversión de las industrias de armamento: Empleos, no bombas!

¡Apoyo a los derechos democráticos de los soldados acuartelados por el ejército burgués y de los trabajadores víctimas de las leyes de excepción sobre la contratación y la sindicalización en las industrias de armamento!

¡Alto a la intervención imperialista en América Central!

Desarme unilateral del imperialismo

La amenaza de guerra nuclear hace pesar sobre la humanidad un peligro sin precedentes. Ni las protestas ni la perpetuación del equilibrio del terror constituyen una garantía contra el desencadenamiento de tal guerra.

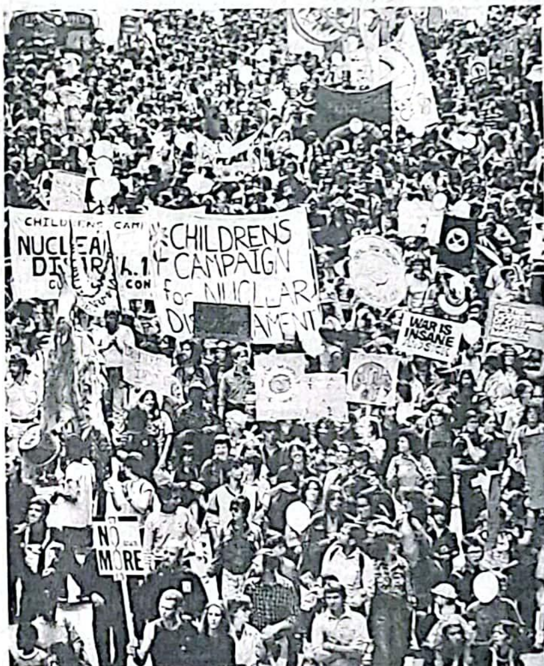
Mientras los gobiernos imperialistas tengan en sus manos sus instrumentos mortíferos, el peligro nuclear subsistirá. La única posibilidad de detener a la guerra se conseguirá desarmando a los promotores de la misma, derrocando al capitalismo en sus metrópolis. Esta es la tarea y el deber de los trabajadores en estos países.

La Cuarta Internacional y sus secciones forman parte de la batalla emprendida contra el militarismo y la austeridad. En toda Europa, debe elevarse una sola voz para decir no al despliegue de los misiles y a los gastos militares, para decir no a los efectos de la crisis (desempleo, reducción de los salarios y de los gastos sociales, agitación racista de las fuerzas de derecha para justificar los ataques a los derechos de los trabajadores inmigrantes). En cada ocasión importante, esta voz debe hacerse escuchar. Desde el próximo otoño, la movilización que se ha desarrollado en distintos países tendrá que dar un nuevo salto en su coordinación, concretando una cita para una gran manifestación europea.

Las secciones europeas de la Cuarta Internacional contribuirán con todas sus fuerzas en este combate.

Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional.

25 de abril de 1983





BREVES MUNDIALES

Libertad para Josef Piniot

Junista de 27 años y antiguo empleado de la Banca Nacional de Polonia, Josef Pinior había sido electo presidente de la comisión de empresa de *Solidaridad* de este banco y, además miembro del presidium de la dirección regional.

Después de Wladislaw Frasyniuk y de Piotr Bednarz, detenidos respectivamente en agosto y en noviembre pasados, Josef Pinior se había convertido a sus vez en presidente del Comité Regional de Huelga (RKS) de Baja Silesia y miembro de la Comisión Provisional de Coordinación (TKK) de *Solidaridad*, en la cual representaba a su región hasta su reciente detención.

Al igual que sus dos predecesores, se mostró como un firme defensor de la línea que concibe el desarrollo del movimiento clandestino, ante todo, como el de un sindicato fuertemente implantado en las fábricas y que brinda un rol central a la clase obrera en la perspectiva de una huelga general que plantea el problema del derrocamiento de la dictadura militar. Al respecto declaraba: "*Preparar de manera adecuada a las empresas y a los barrios para la huelga general es la tarea esencial de una sociedad en vías de autorganización. El éxito de la huelga, es decir, el retorno al camino del diálogo y del compromiso, dependerá de nuestro grado de autorganización y de nuestra determinación*".

La importancia que brindaba a la cuestión de la autorganización se ilustraba especialmente en su insistencia de ver a la masa de los trabajadores participar en las tareas cotidianas del sindicato. "*Desde mi punto de vista, las acciones menos espectaculares pero que implican la participación del mayor número [de trabajadores] son las más importantes... Preferimos que las comisiones de empresas tengan sus propios periódicos, aunque tengan que ser técnicamente malos, ya que, de esta forma, los militantes de las empresas tienen que elaborarlos por sí solos; no reciben un producto acabado, sino que tiene que poner a prueba su imaginación, su espíritu de decisión*".

Gracias a esta comprensión de la democracia sindical y de la batalla que hay que realizar, el relieve está asegurado en Baja Silesia. Solidaridad acaba de perder a un dirigente de valor excepcional, pero su sucesor ya está designado y, sobre todo, Pinior deja un capital precioso a los que continúan la lucha: una línea de acción sindical y una orientación estratégica que arman al movimiento en su combate contra el poder burocrático.

Se constituyó en Honduras la Dirección Nacional Unitaria

Cinco organizaciones político militares hondureñas decidieron constituir en días pasados la Dirección Nacional Unitaria (DNU) para coordinar y centralizar las acciones militares que realizan en contra del gobierno y el ejército hondureño, y para avanzar en la construcción de un ejército popular con un mando único.

La DNU asumió firmemente la responsabilidad de luchar por la liberación nacional de su país y de hacer frente a las agresiones del imperialismo norteamericano, que tienden a regionalizar los enfrentamientos en Centroamérica.

Las cinco organizaciones que formaron la DNU –el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos, el Partido Comunista de Honduras, el Frente Morazanista para la Liberación de Honduras, el Movimiento Popular de Liberación "Cinchoneros" y las Fuerzas Populares Revolucionarias "Lorenzo Celaya"– denunciaron la virtual ocupación de Honduras por fuerzas militares extranjeras: estadunidenses, uruguayas, chilenas, israelís y de ex guardias somocistas, así como la utilización de suelo hondureño como base de operación para impulsar los planes intervencionistas del imperialismo norteamericano en América Central. □

Charros y autoridades contra trabajadores del IPN

Cristina Rivas

En estos días se está realizando la campaña para las elecciones del comité Ejecutivo Nacional de la delegación D-III-27 de la Sección XI del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). La D-III-27 es una de las seis delegaciones de trabajadores no docentes del Instituto Politécnico Nacional (IPN), la cual agrupa a quienes trabajan en las oficinas generales.

A las elecciones se han presentado tres planillas: la de los charros; otra llamada "Unidad", en la que participan miembros del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y algunos burócratas sindicales del ala "liberal"; y la planilla "Unidad Democrática", en la que se encuentran compañeros que llevan años de participar en la lucha democrática junto con los demás trabajadores politécnicos.

La unión entre las dos últimas planillas no se ha logrado a causa de los obstáculos que ha puesto la planilla "Unidad". Sin embargo, aún es tiempo de hacer a un lado cualquier sectarismo y proceder a presentar una planilla única de las fuerzas democráticas contra los charros.

Llamamos a los compañeros de "Unidad" a que comprendan que sería muy grave anteponer los intereses particulares de algún grupo a las necesidades de la lucha común contra los charros, pues sería muy importante que la D-III-27 pasara al campo democrático. Actualmente, dos de las seis delegaciones de trabajadores no docentes del IPN se encuentran en manos de los trabajadores; pero si se agregaran a la lista democrática los trabajadores de las oficinas generales, entre las tres delegaciones se agruparían a 8 mil de los 11 mil trabajadores de la institución; se contaría con una base muy firme para impulsar la lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en el Distrito Federal.

Por su parte, ahora los charros del SNTE en la delegación 27 se han dedicado a la para ellos nada usual tarea de repartir volantes y hacer propaganda para su planilla, ante la movilización que se ha desarrollado por parte de las delegaciones democráticas del IPN e incluso de los compañeros de Bellas Artes para apoyar a "Unidad Democrática".

Sin embargo, la Sección XI del sindicato se ha negado hasta el momento a convocar a la asamblea en que deberán realizarse las elecciones, seguramente porque esperan el momento más conveniente para dar el "charrazo".

El marco general en que se ubican las elecciones de la 27 es el de una campaña de agresiones contra estudiantes, maestros y trabajadores por parte de las autoridades del IPN, encabezadas por el Director General, Manuel Garzo Caballero.

Este señor se ha dedicado a culpar en los medios de difusión al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de todos sus problemas. En esto coincidió con muchas otras autoridades del país. No es casual que nuestro partido haya sido señalado como "instigador" y "agitador" de infinidad de luchas. Esto obedece a que el PRT ha sido consecuente en todos los frentes donde los trabajadores han dicho "¡basta!" a la austeridad y a la represión.

En el caso del IPN, sin embargo, se pretende culpar al PRT para no reconocer las verdaderas causas del descontento que campea en los tres sectores del instituto.

El mayor peligro consiste en que Garza Caballero es realmente incapaz de hacer frente a los problemas que se le plantean. Por eso sólo puede recurrir a la represión.

Ya se han levantado actas contra seis trabajadores no docentes y se ha despedido a otro compañero, supuestamente por haber insultado a Garza Caballero, pero en realidad por el destacado papel que han jugado como miembros de los Comités Ejecutivos de las delegaciones D-III-29 y D-III-48.

También se han levantado actas contra estudiantes de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME), quienes exigían un aumento digno en el monto de la beca, que actualmente es de sólo 4 mil 650 pesos. Es insólito que se haya tomado esta medida contra un grupo de estudiantes.

En el plantel de Ciencias Básicas de la ESIME las autoridades han amenazado y hostigado a profesores democráticos. Y para colmo, en un programa de radio transmitido el viernes 20 de mayo, Garza Caballero llamó "a las autoridades militares y policiacas" a que detengan, "en la calle", a los "extranjeros" que están creándole problemas.

Las amenazas también han provenido de los charros sindicales. El mismo secretario general de la Sección X del SNTE, Agustín Villavicencio, amenazó groseramente a un profesor democrático de la ESIME que fue a verlo con la intención de buscar solución a un problema. Para responder a esta agresión, los profesores democráticos de la ESIME convocaron a manifestarse en el edificio sindical para responsabilizar a Villavicencio de cualquier victimización que sufra el profesor Dámaso Torres Fuentes.

El otro elemento represivo que está presente en el Politécnico son los porros. El jueves 19 de mayo atacaron el local del Comité de Lucha de la Escuela Superior de Ingeniería Química e Industrias Extractivas (ESIQIE) y lo saquearon. El día anterior merodearon por los pasillos de Zacatenco y robaron y voltearon varios puestos. El viernes 20 de mayo se dio el enfrentamiento entre porros que fue cubierto por la prensa nacional, en el cual salieron a relucir hasta metralletas.

Si bien el enfrentamiento más violento se dio entre bandas de porros, una vez que se desata este tipo de violencia, en cualquier momento puede ser dirigida contra maestros, estudiantes y trabajadores.

Es en medio de esta situación, cada vez más explosiva, que se organizará en el IPN la jornada de lucha que la CNTE convocó para el 27 de mayo. Dadas las agresiones y la represión, la tarea más importante es lograr una fuerte unidad entre estudiantes, profesores y trabajadores. En realidad, por separado ninguno de los sectores contamos con la fuerza suficiente para poner un alto a las autoridades y sus porros. Si en el pasado las movilizaciones, sobre todo las de los estudiantes agrupados en los comités de lucha, se han dado por su propia vía, hoy es el momento de superar esa situación y enfrentar unidos al enemigo común. □

Estudiantes de la Preparatoria Popular toman clases en el Zócalo

José Juan Grijalva

El pasado jueves 19 de mayo más de 50 camiones transportaron a contingentes de estudiantes y maestros de las preparatorias populares del Distrito Federal hasta la Plaza de la Constitución. En ella, cerca de 5 mil alumnos recibieron, por más de dos horas, clases al aire libre. Al finalizar, se realizó una marcha de protesta alrededor del Zócalo.

Esta inusitada y organizada acción logró romper el silencio que sobre estas escuelas existía. La prensa nacional, la radio y la televisión difundieron las principales demandas de los preparatorianos, expuestas en una conferencia de prensa. En ella se exigieron el cese a la represión y a la provocación en el plantel Tacuba de la Preparatoria Popular que, recientemente, un grupo armado de la Federación Nacional de Organizaciones Bolcheviques (FNOB) tomó por asalto, dejando un saldo de un estudiante muerto y varios más heridos de bala. Dicho grupo controla todavía el plantel y la mayoría de los estudiantes toman clases en la Avenida México-Tacuba, frente a la Escuela Normal Superior.

En la conferencia se difundieron otras demandas de las preparatorias, como son:

- Subsidio a la Preparatoria Popular. Las autoridades universitarias, a pesar de fingir desinterés por la preparatoria, intentan descalificarla; pero no pueden evadir el hecho de que la misma les ahorra millones de pesos anuales en gastos educativos que ellos deberían cubrir. La universidad aporta gastos mínimos para el funcionamiento de las preparatorias, sostenidas fundamentalmente por el esfuerzo de maestros, estudiantes y padres de familia.
- Construcción de un nuevo edificio. Existe una sobrepoblación estudiantil, más de 4 mil alumnos se hacinan en 26 salones del plantel Fresno, con grupos de hasta 100 estudiantes. El problema del edificio fue provocado directamente por las autoridades universitarias que, arguyendo un "error administrativo", derribaron el edificio que se ocupaba en la calle de Liverpool, comprometiéndose, mediante acuerdo con el licenciado Valentín Molina Piñeiro, a la construcción de un nuevo local; convenio que a la fecha ha sido evadido por las autoridades.
- Derogación de los exámenes de admisión con el pase automático a la universidad. La educación es un derecho de toda la población, inscrito en la misma constitución, pero la práctica de nuestros gobernantes es diferente. Con la universidad, la Preparatoria Popular estableció el acuerdo de la realización de un "curso social" (investigación de campo) como requisito único, firmado en 1970. Posteriormente, las autoridades violaron el convenio estableciendo el exámen de admisión en las áreas de medicina, ingeniería y veterinaria.
- Cumplimiento de los convenios más recientes, firmados el 18 de febrero pasado, en los cuales las autoridades universitarias se comprometieron a satisfacer 18 demandas, entre ellas, la construcción de un nuevo edificio, pago al personal administrativo, otorgamiento de apoyo didáctico y otros. Nada de esto ha sido cumplido a la fecha. Se exigió la solución inmediata de las peticiones a las autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y al gobierno, el castigo a los asesinos.

En efecto, además de las presiones económicas que hemos señalado, todavía tenemos que defender a la escuela de las provocaciones y agresiones de que es objeto.

La movilización ha estado precedida de una importante actividad política en estos centros de estudio. Las asambleas generales, mítines, reuniones de consejos de representantes, discusiones entre alumnos y maestros, y desplegados en la prensa nacional han estado motivando una cada vez mayor participación de la comunidad de la Preparatoria Popular. Se cuentan varias manifestaciones, tanto ante las autoridades universitarias como ante la Secretaría de Gobernación. Concretamente, el jueves 12 de mayo, más de 700 alumnos del plantel Tacuba marcharon hacia la Secretaría de Gobernación exigiendo el castigo de los asesinos de su compañero. Es evidente que entre esta marcha y la que se realizó al Zócalo el avance ha sido significativo. Sobre todo porque hoy en la Plaza de la Constitución se ha logrado la unidad en la acción de los dos contingentes de las preparatorias populares más importantes, Fresno y Tacuba.

Hay que enfatizar que las diferencias políticas entre los centros estudiantiles no deben dirimirse con la violencia, sino con la más amplia discusión democrática y la libertad de decisión de las bases estudiantiles y magisteriales, y condenar enérgicamente el uso de la violencia en el plantel Tacuba.

Con todo lo anterior, llamamos a otros sectores de la población a cerrar filas contra esta eventual maniobra para desaparecer a las preparatorias populares. Creemos que en este sentido se orientan las provocaciones violentas que buscan desprestigiar al estudiantado ante la población.

Nuevas tareas serán realizadas próximamente. Todas ellas deberán tratar de ampliar la movilización, consolidar la unidad y buscar la solidaridad de otros sectores de la población. □

Por el derecho a la salud y al trabajo: MMD-83

Ayax Pérez

Existe en México un médico por cada 7 mil 200 habitantes –el índice recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) es de uno por cada 900–, por lo tanto, en el país no hay sobrepoblación médica, sino una sobreconcentración en las zonas urbanas debido, fundamentalmente, a la evidente falta de planificación.

Lo anterior es declarado a *Bandera Socialista* por el Movimiento de Médicos Desempleados 1983 (MMD-83)a partir de un comunicado de prensa, en el que se rechazan tajantemente las acusaciones lanzadas por las autoridades de la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA); en las que se calumnia a los médicos del MMD-83 como "ineptos", "desempleados voluntarios", "aspirantes a plazas burocráticas", "médicos manipulados por intereses partidistas".

Incoherentes declaraciones que a juicio de la UNM, no son sino el reflejo del avance y consolidación del movimiento democrático e independiente en el sector, y son realizadas con el objetivo de desvirtuar las finalidades del MMD-83.

En el mismo renglón, se rechazan las difamaciones lanzadas a la persona del compañero Francisco Mercado Calderón y se responsabiliza a la SSA de cualquier atentado físico o moral en contra del compañero y contra cualquier miembro del MMD-83 y de la UNM.

La UNM declara que todos los médicos pertenecientes al MMD-83 son médicos titulados con registro profesional; en este caso, trabajadores desempleados que buscan trabajar donde se les requiera, pero por principios no aceptan laborar como médicos "privados" o "particulares". Por lo tanto, exigen contratación colectiva.

En el país –agrega la UNM–, se encuentran 18 mil médicos desempleados o relegados a categorías de subempleados, mientras que, por otra parte, 32 millones de mexicanos no reciben atención médica.

El MMD-83 y la UNM juzgan como un derecho inalineable el derecho al trabajo y una responsabilidad directa del Estado vigilar, promover y proporcionar salud a toda la población, máxime cuando el derecho a la salud se ha constituido en derecho constitucional.

Se reafirma en la declaración que los médicos desempleados no buscan ningún mendrugo burocrático, exigen se cumpla el derecho al trabajo para los médicos desempleados, se incrementen los programas de salud en áreas urbanas marginadas, zonas rurales e indígenas. De ahí surge la idea del MMD-83 de exigir que las plazas sean regionalizadas y pueda constituirse el equipo de trabajo.

El médico interno, pasante o residente –que en las instituciones públicas se encuentra en una relación de uno por 3 mil 412 derechohabientes–, no cuenta con un horario reglamentario de ocho horas de trabajo; labora las 24 horas del día; y todavía tiene que cumplir con guardias nocturnas. La compensación, un salario tremendamente injusto e insuficiente, siendo considerado como estudiante y sólo incluido como trabajador en las estadísticas oficiales.

En lo referente al salario, la UNM y el MMD-83 ofrecen cifras que demuestran una disparidad de hasta un 56 por ciento entre las instituciones de salud pública. Debe considerarse que la SSA, organismo responsable de la salud de un 44 por ciento de la población recibe un 13.9 por ciento del presupuesto federal para servicios médicos, en tanto que el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), que atiende al 34 por ciento de la población, le es asignado un 86.1 por ciento del presupuesto.

La UNM, después de analizar la crítica situación por la que atravieza el país, considera que la política de austeridad en el sector salud ha golpeado directamente la calidad y cantidad de la atención médica, ejemplificados en la severa parálisis de los programas de salud, y en la falta de material de curación, falta de contratación de médicos y paramédicos, y las sobrecargas a los ritmos de trabajo.

La SSA –en su papel de reconocida intransigencia– no ha dado respuesta al pliego presentado por el MMD-83. Ante esta situación se llamó a la segunda marcha nacional por los derechos de la salud y el trabajo, el día 25 de mayo de 1983, de las oficinas de la SSA a los Pinos.

Los trabajadores, se declaró al final, no somos los culpables de la crisis y por tanto no estamos dispuestos a que se nos responda con el cuento de que "no hay dinero". □



El Partido Revolucionario de los Trabajadores Presenta:

Los emplazamientos de la CTM y la respuesta que requieren los trabajadores

Fechas y horarios de transmisión de sus mensajes en televisión:

Lunes 6 de junio	Canal 11	22:00 horas
Lunes 6 de junio	TRM	14:30 horas
Martes 7 de junio	Canal 4	16:00 horas
Miércoles 8 de junio	Canal 13	14:45 horas

Fecha y horarios de sus mensajes en radio: Martes 7 de junio

XEB	12:00 horas
XEW	15:00 horas
XEX	19:15 horas
XEQ	19:00 horas

Balance de las elecciones en el sindicato ferrocarrilero (II)

Francisco J. Gadea

Señalábamos en la primera parte de este artículo (ver *Bandera Socialista* número 256) que para evaluar los logros y experiencias acumulados, y sacar conclusiones que armen para futuras luchas era necesario ver más de cerca las actividades desarrolladas en cada una de las secciones donde las corrientes y núcleos democráticos tuvieron una participación electoral.

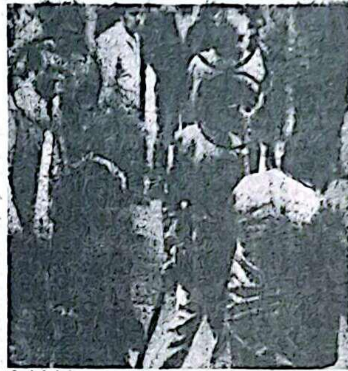
A fines de mayo se cumple un año de que la coyuntura electoral en el Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM) quedó abierta, a pesar de que formalmente la convocatoria para elecciones sindicales fue emitida hasta el mes de septiembre.

La coyuntura se inició con el rompimiento del grupo "Héroe de Nacozari" en la Sección 19, con sede en Monterrey. El rompimiento se dio debido a la actitud de aislamiento que Francisco Ríos, ex secretario de la Sección 19, mantenía frente a los ferrocarrileros que rompieron el "Héroe de Nacozari"; ya que en el pasado se habían manifestado en contra de los métodos gangsteriles y la corrupción que el mismo Francisco Ríos imponía en esa sección. Desde el momento en que rompieron se dieron a la tarea de preparar una opción distinta a la de los charros. Este grupo y los sectores democráticos que desde años atrás se venían manifestando en la sección, conformaron la planilla "Teodoro Larrey", para dar una lucha amplia y abierta por la democracia sindical y contra la corrupción durante el periodo electoral. Sobre los puntos anteriores lograron movilizar a la mayoría de los ferrocarrileros de esa sección contra los charros. Una vez logrado esto, conquistaron la sección en varios procesos electorales, expulsaron a los charros del recinto sindical, lograron detener y responder a las agresiones y amenazas contra los principales dirigentes, y dejaron a los charros en una franca y ridícula minoría.

La manifestación más clara de todo lo anterior se dio en el desfile del Primero de Mayo en la ciudad de Monterrey. Los charros pretendían marchar con "su contingente", que apenas rebasaba los 30 individuos, pero los ferrocarrileros democráticos se lo impidieron expulsándolos de la marcha y en su lugar marcharon más de mil ferrocarrileros organizados en torno al Comité Democrático "Teodoro Larrey", mostrando con esto, una vez más, ser mayoría ante las autoridades gubernamentales, los trabajadores y la opinión pública en general.

Después de los acontecimientos del Primero de Mayo, los ferrocarrileros organizados en torno al Comité Democrático "Teodoro Larrey" tomaron el acuerdo de recuperar el recinto sindical, instalar el Comité Ejecutivo democrático de la sección e impulsar la vida sindical desde el mismo recinto. Los acuerdos fueron tomados debido a la actitud intransigente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del STFRM al no reconocer al comité seccional democrático.

Desde antes de la fecha fijada para la toma del recinto sindical, el comité "Teodoro Larrey" fue llamado a negociaciones por el CEN en la ciudad de Aguascalientes. Los resultados de las negociaciones han sido favorables a los ferrocarrileros democráticos. Si bien es cierto que la exigencia de que el comité democrático fuera reconocido no fue cumplida, el resultado constituye un triunfo: una posición muchos más favorable, y a la vez una garantía para continuar con la lucha por la democracia sindical, por el restablecimiento de la vida sindical, contra la corrupción y, lo más importante, una nueva posición para defender los intereses del conjunto de los ferrocarrileros.



Así iniciaron su respuesta los charros de la Sección 19. Hoy están derrotados.

Al comité democrático le fueron reconocidos cinco puestos, –la Secretaría General, Organización, Presidente de Vigilancia y Fiscalización, un vocal de Vigilancia y Fiscalización y el Representante de Ajuste por Trenes–; a los charros les fueron otorgados otros cinco puestos –la Tesorería, Representante de Ajuste por Talleres, Vías, Oficinas y Alambres. Los puestos claves de la sección quedaron en manos de los democráticos, sólo les faltó el de talleres. Esto es una derrota para los charros, a pesar de la actitud, auxilio y asesoría del CEN y es, además, muy importante porque las fuerzas en lucha se mantienen intactas. El camino a seguir se va a continuar decidiendo en forma democrática y en la mayoría de los ferrocarrileros reina un espíritu unitario y de lucha.

La experiencia de la Sección 19 ha mostrado lo correcto que es participar en los procesos electorales, lo correcto que es trabajar por la conformación de planillas democráticas y unitarias, incluso con corrientes que se desprenden del mismo "Héroe de Nacozari", para confrontarlas a las planillas de éste siempre y cuando haya el acuerdo de movilizar a los ferrocarrileros por planteamientos, demandas o acuerdos, aunque parezcan limitados.

Lo anterior, por simple y elemental que pueda parecer, fue olvidado por los compañeros democráticos de la Sección 8 que, a pesar de las experiencias acumuladas, fueron incapaces de concretar la conformación de una planilla única alternativa a la del grupo "Héroe de Nacozari", incluyendo en ella a toda la oposición que estuviera de acuerdo en movilizarse contra los charros, incluso a sectores que años atrás rompieron con éstos como en el caso de Monterrey. Este error, y otros que cometieron antes del periodo electoral, los dejó en una posición extremadamente débil, que frente a la campaña de desprestigio, calumnias, aislamiento y golpeo, aparatosamente impulsada por los charros, permitió que fueran fácilmente arrollados. Las consecuencias de este error hoy se están pagando. Las posiciones anteriormente conquistadas se están perdiendo, los ferrocarrileros democráticos son una notoria minoría. Se ha perdido también una conquista muy importante: la Sección 8 era el eje aglutinador de las luchas y secciones democráticas en el último periodo, condición que ya no existe.

Los ferrocarrileros democráticos de las secciones 35 y 40, con sede en Mexicali, Baja California, y Benjamín Hill, Sonora, respectivamente, han dado muestra –al igual que los de la Sección 19– de lo que se tiene que hacer en los periodos electorales. Después de que pasó el periodo de represión en la Sección 35, que culminó con la destitución de Roberto Mota Fabela como Secretario General y su encarcelamiento, los ferrocarrileros democráticos agrupados en torno a Roberto Mota y al periódico *Tren del Desierto*, se dieron a la tarea de organizar la vida sindical de la Sección 35. El trabajo realizado tuvo repercusiones inmediatas en la Sección 40.

Previamente a la apertura del periodo electoral, los ferrocarrileros democráticos contaban con una red de núcleos por todo el Ferrocarril Sonora-Baja California, desde Benjamín Hill hasta Tecate –para la conformación de las planillas unitarias sólo bastaba introducir la discusión y las propuestas y éstas se constituían en forma democrática y con candidatos representativos de las luchas que vienen dando los ferrocarrileros. De esta manera, la derrota se les impuso a los charros en forma contundente, de tal forma que ni siquiera el fraude electoral se atrevieron a impulsar. En la Sección 35 sólo plantearon "que en el procedimiento electoral se presentaron irregularidades" y, por lo tanto, había que llevar a cabo nuevas votaciones, en las cuales nuevamente fueron derrotados.

Actualmente en estas dos secciones del STFRM, 35 y 40, los ferrocarrileros democráticos son mayoría y mantienen en sus manos la representación sindical.

En la Sección 9, con sede en Gómez Palacio, Durango, durante dos periodos electorales se ha derrotado a los charros. Del antepasado periodo electoral al pasado hay un gran avance en el grupo democrático. A diferencia del antepasado periodo electoral, en éste se presentó con un programa de lucha claramente definido y alternativo a la política impulsada por los charros. La realización de la campaña, aunque limitada, lo llevó a que hoy fuera más conocido por el grueso de los ferrocarrileros; pero lo más importante es que lo identifica en relación a un programa de lucha que recoge las demandas que en el pasado los ferrocarrileros han planteado.

Si bien es cierto que lo anterior es ya un avance, también lo es que aún continúan manifestándose grandes debilidades. Una de ellas es que durante la campaña electoral el grupo democrático no preparó sus fuerzas para dar una lucha contra el fraude electoral, y a la hora de imponer el respeto a la decisión mayoritaria imperó un clima de inseguridad. Esto es producto también de otra importante debilidad, que se ha puesto de manifiesto en varias ocasiones: no realizar actividades sindicales durante otras importantes coyunturas, no presentar alternativas propias durante los periodos de revisión contractual, salarial, etc.

En la Sección 14, con sede en Mazatlán, en la cual durante dos periodos electorales consecutivos se ha derrotado a los charros y se ha impuesto el fraude electoral otras tantas veces, ha sido acumulada una gran experiencia para participar en las elecciones con una planilla independiente contrapuesta a la planilla del "Héroe de Nacozari". Pero esta experiencia no ha sido utilizada para continuar la movilización contra los charros después de las elecciones y por las demandas que levantan como banderas de lucha durante el periodo electoral; tampoco ha sido utilizada para romper el aislamiento en que se encuentra con respecto a los ferrocarrileros democráticos que luchan en otras secciones. Pensar que los charros van a reconocer triunfos a planillas que se presentan en contraposición a las de ellos es un error. El triunfo se conquista por el desarrollo de las fuerzas, de la capacidad de respuesta y movilización, todo esto producto de construirse como una alternativa creíble para los ferrocarrileros de la sección, en todos los terrenos en que están implicados sus intereses.

Lo que hemos señalado en relación con la Sección 14 podríamos señalarlo en relación con la secciones 10, con sede en Guadalajara, 11 de Irapuato, 7 de Durango y otras más en las que las corrientes democráticas sólo desarrollan actividades durante las elecciones.

Las experiencias y enseñanzas han sido ricas en el proceso electoral, sólo resta continuar el trabajo de organización y consolidación, porque la democracia sindical y la posibilidad de defender los intereses de los ferrocarrileros no están garantizadas con la sola participación en los procesos electorales y la conquista de las direcciones seccionales. □

El primer sexenio de experiencias sindicales en Ford

Es en mayo de 1977 cuando adquieren vigencia los estatutos que rigen la vida sindical en Ford, y es entonces cuando queda constituido el Sindicato de Trabajadores de Ford Motor Company, afiliado a la Confederación de Trabajadores de México (CTM) como resultado del congreso celebrado en esta fecha.

A partir de entonces toma la dirección, también, el primer Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del sindicato de Ford en México. Aunado a esto, a medida que los "representantes" fueron definiendo su línea y su verdadera cara, surge un ascenso del movimiento obrero al seno del sindicato.

El Comité Ejecutivo Nacional ha violado los acuerdos de asambleas, como fue el adelanto de la revisión del contrato; ha realizado duplicidad de funciones con Comités Ejecutivos Locales, se ha tomado la libertad de decidir en las negociaciones con la empresa en las revisiones de contrato a espaldas de los trabajadores y de los comités locales, como en agosto de 1982 cuando los comités de Villa y Tlalnepantla, así como la Comisión de Honor y Justicia de la planta Villa se opusieron a tal maniobra y no firmaron el acuerdo. Sólo que, lo que con esto sí firmaron estos compañeros fue su sentencia de despido, aún estando en funciones sindicales.

Otra cuestión es que también ha desvirtuado el contenido del Contrato Colectivo de Trabajo, por ejemplo, con la muy discutida cláusula 39, que cuando apareció en el pliego petitorio fue rechazada por toda la base mediante firmas, razón por la cual fueron despedidos varios trabajadores involucrados en dicho movimiento, pues finalmente ésta se impuso en el contrato. Esta cláusula implica la obligación de los trabajadores a laborar cualquier día de descanso obligatorio o semanal simplemente con la firma de aceptación de un dirigente sindical, aún cuando los propios estatutos dicen que: "Cuando existe convenio entre empresa y sindicato, estando considerado como sindicato toda la organización ..."

Pero lo que produce mayor descontento en los trabajadores es el saber que durante seis años han aportado ya varios millones de pesos y que jamás han sabido cómo y para qué se usa ese fondo sindical ya que nunca se les informa, a excepción de cuando se llevó a cabo una auditoría a fines de 1980 y principios de 1981 como producto de la exigencia de la base, expresada en un acuerdo de asamblea; auditoría que, por su desarrollo, puso en evidencia al CEN, pues la misma comisión auditora dio a conocer a los trabajadores en plena asamblea una serie de trabas interpuestas por el CEN como la de no querer entregar la documentación a tiempo y la de contratar auditores de la Secretaría del Trabajo y no auditores honestos y de reconocido prestigio, como había sido el acuerdo de la asamblea.

El grado de ascenso del movimiento se justifica con hechos que en varias ocasiones rebasan a la misma dirección, planteando alternativas en las revisiones contractuales y en las asambleas, las que el secretario general del sindicato, Lorenzo Vera, no ha vacilado en abandonar en pleno desarrollo.

La gran participación de la base también se demuestra cuando ésta es capaz de destituir a un comité local considerado incapaz de defender los intereses de los agremiados, a la vez, que impulsa dos comités locales electos en forma democrática en las plantas de Villa y Tlalnepantla, los cuales fueron "renunciados" posteriormente, porque constituían una fuerza tal que podría terminar con las direcciones propatronales priístas.

Aprovechando la época de crisis capitalista por la que atraviesa el país, ha implementado una serie de despidos masivos y selectivos con los que salen trabajadores de 14 a 16 años de antigüedad, mientras quedan trabajadores eventuales, violando así el escalafón.

Esta situación, si bien es cierto que por un lado tiende a desmoralizar a algunos trabajadores por el golpe a la democracia sindical que debilita la fuerza del mismo sindicato, también es cierto que provoca un gran descontento entre los trabajadores.

El próximo 23 de mayo se celebrará el Segundo Congreso Nacional, cuyos aspectos centrales serán la elección del CEN y reformas a los estatutos. Según la convocatoria para dicho acto se establecen cinco días hábiles para desarrollar todo el proceso, desde la elección de delegados hasta la realización del congreso. El número de delegados al congreso será de uno por cien trabajadores, cantidad que se considera un tanto débil para representar a la base, 38 delegados aproximadamente, contra 28 votos que tiene ya asegurados Lorenzo Vera de los Comités Ejecutivos Locales, el CEN y delegados de planta. Es claro que en este congreso, la camarilla priísta tratará de reelegirse. □

Nueva dirección en el sindicato del Inmecafé

Salvador Ruiz Fierro.

El pasado 29 de abril tomó posesión la nueva dirección nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores del Instituto Mexicano del Café, en el marco del cuarto Congreso Nacional Ordinario realizado en el Distrito Federal. La nueva dirección contendió a la campaña electoral contra la planilla verde, a la cual venció por una diferencia muy reducida –planilla roja 1985 votos, planilla verde 1933 votos, sumados los votos que obtuvieron los candidatos para Comité Ejecutivo Nacional y Comité Nacional de Vigilancia en planillas separadas.

Como se informó anteriormente en *Bandera Socialista*, en la planilla triunfadora, la roja, participaron militantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), los cuales enfrentan un reto: deben consolidar el triunfo obtenido y luchar contra la oposición sindical que representa la ex planilla verde, que ya dió señales de constituirse en una obstinada oposición a cualquier iniciativa de la actual dirección.

Efectivamente, los delegados al Congreso que apoyaron a la planilla verde se retiraron de los trabajos del mismo cuando llegó el momento de la toma de posesión. Volvieron cuando los conminó a regresar el Secretario General de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), licenciado Germán Parra. Al momento que tocó al Secretario General del Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU), Eliezer Morales, dar un saludo, estos delegados volvieron a abandonar la sala y volvieron. Sin embargo, cuando el congreso aprobó una ponencia presentada por 25 trabajadores, entonces sí, los "verdes" abandonaron definitivamente el congreso. La ponencia aprobada les molestó, porque significa la creación de una nueva sección sindical, precisamente donde los "verdes" tienen un control férreo.

Además de la problemática interna, la nueva dirección sindical tiene que afrontar la agresión de la Secretaría de Programación y Presupuesto, empeñada en desconocer las Condiciones Generales de Trabajo. □

Movilización unitaria de colonos en Cuajimalpa

Jorge Cortina y Armando Montes de Oca

Después de tres días de propaganda intensiva –16, 17 y 18 de mayo–, con voceo, pintas y repartición de volantes en toda la delegación, quedó preparada la triple marcha, organizada cuidadosamente por la coordinadora Cuajimalpa.

El jueves 19 de mayo, a las 5 de la tarde, la gente empezó a concentrarse en tres puntos diferentes de la cabecera: en el Contadero, donde ya esperaban el sonido y las mantas, bajo la responsabilidad del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la Coperativa Palo Alto y la Unión de Colonos Cuajimalpa; en el Yaqui, donde igualmente con sonido y mantas esperaban al Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y colonos de Lomas del Chamisal; y en Centlapatl, organizados aquí por el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y las Comisiones de Agua y Transporte de Chimalpa.

A las seis de la tarde los tres contingentes empezaron su avance, el objetivo, la explanada central de Cuajimalpa, donde aguardaban cientos de gentes de varios pueblos y colonias.

La delegada estaba enterada del acto. Precisamente el martes 17 su secretaria Aurora recibió y firmó el comunicado que le fué entregado por el PRT; en éste no solamente se le informaba de la triple marcha, sino que, además, se le mencionó por escrito que se harían pintas, voceo y se distribuirían volantes.

Durante los recorridos se corearon consignas: "agua sí, impuestos no", "la delegada se esconde y no responde"; "a luchar por transporte popular"; "junta vendida, serás destituida". Las combativas marchas marcaron la novedad de ser simultáneas en rumbos diferentes y con los mismos objetivos, lo que significa que los problemas son los mismos y los caminos para resolverlos empiezan con la unidad y la movilización.

Las demandas principales son: el agua, el transporte, el reconocimiento a Lomas de Chamisal y la destitución de la Junta de Vecinos impuesta mediante el fraude.

Los oradores enfatizaron que desde el pasado 28 de febrero entregaron a la delegada Inés Solís un pliego petitorio, que a la fecha no ha obtenido respuesta. Fernando, de Chimalpa, explicó como el preciado líquido es llevado a las zonas residenciales mientras se cierran las válvulas para las colonias populares. En cuanto al transporte, agregó que las cuatro unidades de la ruta 100, que actualmente recorren el camilón Tacubaya-Cuajimalpa-Chimalpa, no son suficientes, no tienen permiso definitivo para circular por la carretera federal y, por tanto, se solicitan 20 camiones y el permiso oficial definitivo.

Carmelo, el presidente de la Asociación de Residentes de la cabecera –electo democráticamente– se refirió ampliamente al fraude electoral de la Junta de Vecinos y al empeño por luchar hasta lograr su desconocimiento.

Gloria, de la Cooperativa de Palo Alto, se refirió a los puntos del pliego petitorio que especifican la exigencia de un puente peatonal a la altura de la cooperativa, en el kilómetro 13 de la carretera México-Toluca. Durante el acto, también se presentó el comité de mujeres de Cuajimalpa, que invitó a luchar y a organizarse.

Nacho, del PMT, reiteró que la lucha contra los ejes viales es en el fondo la lucha contra los fraccionadores y contra el desalojo institucional de las colonias pobres de Cuajimalpa. Al final del acto, la gente pedía a viva voz que se realizara un próximo mitin en el Zócalo del Distrito Federal lo más rápido posible, para que las autoridades del departamento del Distrito Federal sepan de la incapacidad de la delegada Inés Solís.

Cortina, del PRT, denunció que la delegada amenaza a las gentes con no solucionar sus problemas, porque entre ellas hay quienes militan en partidos políticos, hizo una vehemente defensa del derecho que tienen los ciudadanos a pertenecer al partido político de su preferencia, ya que esto no es impedimento para la participación unitaria, y condenó la utilización que de esto hace la delegación, sólo como pretexto para justificar su incapacidad para dar solución a las demandas. Como un acto inesperado, que a la gente enardeció, se hizo la denuncia de una acción criminal ordenada por la delegada, pues ningún policía, por su cuenta y riesgo, le va a disparar a un ciudadano que invita a la marcha pintando una barda; menos aún cuando las autoridades ya han sido informadas de tal acto. El hecho se suscitó con la patrulla 2910, asignada a esta zona, cuyos integrantes, los policías Alfonso Vargas y Sotelo Sánchez, le dispararon en tres ocasiones al joven Antonio Patiño, simpatizante del PMT y habitante de la cabecera. Los dos primeros balazos no tocaron al compañero, pero, asustado, al intentar saltar una barda de la Avenida Veracruz, en el centro de Cuajimalpa el policía Alfonso Vargas lo alcanzó, le cogió una pierna y le disparó a quemarropa: el balazo le atravesó los testículos y se le alojó en el hígado. Después de dispararle, el mismo policía lo empujó de la barda, de la cual cayó de cara al patio de una casa; se acercó el policía Sotelo Sánchez y le preguntó al primero "¿ya le diste?". "Sí", le respondió Vargas.

La señora propietaria de la casa, al escuchar los disparos y ver al muchacho herido, les dijo a los policías que tranquilamente se marchaban: "por favor lléveselo, como lo van a dejar aquí". Los policías regresaron y subieron al herido a la patrulla, para conducirlo a la comandancia en calidad de detenido. Al percatarse los policías de la gravedad de la herida y ante la desesperación del joven por recibir ayuda, simplemente se hicieron los desentendidos y lo dejaron salir. Antonio salió a la calle y abriendo los brazos se pusó enfrente del primer automóvil que pasó, suplicándole que lo trasladará a cualquier sanatorio. Así fue como llegó al sanatorio Inglés, en Tacubaya, donde fue atendido la noche del 18 de mayo. En el momento de la denuncia, el reporte médico informaba de un estado de gravedad.

Los "mueras" a la delegada y los gritos de "asesina" brotaron de miles de gargantas. Se le declaró directamente responsable y se le advirtió públicamente que solo ella tendría que responder por la agresión asesina y de cualquiera otra que ocurra en lo sucesivo. La delegada Inés Solís será demandada por el departamento jurídico de los partidos asistentes al acto. No lograrán intimidarnos con esto; conocemos y dominamos nuestra causa. □

Vendedores ambulantes se autorganizan

Joaquín Pérez

COATZACOALCOS, Ver.–El pasado 3 de marzo se constituyó en la ciudad y puerto de Coatzacoalcos el Frente Independiente de Vendedores Ambulantes (FIVA) como producto de un proceso de autorganización de este sector de la población y con el objetivo de aglutinar y poder ofrecer una organización que les permita defenderse de las amenazas, explotación y represión ejercido por el municipio a través de sus representantes, policías y líderes sindicales.

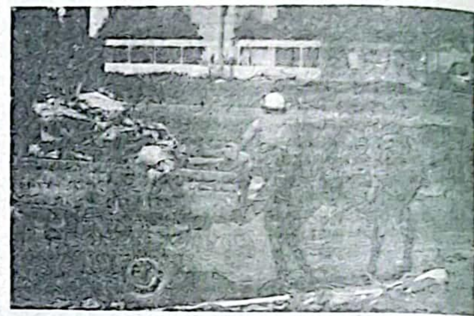
Hasta antes de constituirse el FIVA a los vendedores ambulantes se les decomisaban sus pertenencias, consistentes en fruta de temporada y dulces, los cuales –se dice– las autoridades daban frecuentemente a los reos y criminales del penal. Esta represión se realizaba bajo el pretexto de que tales productos afeaban la ciudad, que ensuciaban, que diseminaban enfermedades gastrointestinales, etc.

El FIVA, como se comprenderá, es una organización de subempleados que refleja la situación de crisis y desempleo que vive este puerto y el país en general.

A este puerto, atraídos por el gran requerimiento de mano de obra para la construcción del Puerto Pajaritos, la Petroquímica Pajaritos y la Cangrejera se allegaron miles y miles de personas que abandoraron sus tierras buscando un empleo en Pemex o en las industrias petroquímicas que sólo las requirieron durante el periodo de construcción, despidiéndolas después. Algunas empresas llegaron a tener 5 mil trabajadores de construcción que se redujeron a 400 o 500 al entrar en operación aquéllas. Con el desplome de la industria de la construcción, la situación se agravó para toda esta población. Los desempleados se enfrentan a la siguiente disyuntiva: vender cualquier cosa u optar por la delincuencia o la prostitución femenina y masculina que tienen un alto índice en el puerto.

En toda esta situación, es necesario hacer notar el alto costo de la vida en el puerto, disparado por el llamado "boom" petrolero que en ningún momento ha beneficiado a la población.

Ante esta situación, el FIVA ha llamado a la población porteña y a la de todo el país a solidarizarse con su lucha con el objeto de defender la única fuente de ingresos que tienen los vendedores ambulantes para sobrevivir en la crisis generada por los capitalistas. □



México 86

El mundial de futbol, gol de Televisa

Ulises Martínez y Rubén Martínez

La noticia esperada por "todos los que quieren y aman al futbol" finalmente fue dada a conocer la madrugada del 19 de mayo: México ha sido electo oficialmente como país sede del Décimotercer Campeonato Mundial de Futbol a efectuarse en 1986. Previamente a la determinación adoptada en "consejo de ancianos" de la Federación Internacional de Futbol Asociación (FIFA), los amos del negocio futbolero en México –léase Televisa– y el propio gobierno mexicano desarrollaron una intensa labor tanto de convencimiento internacional sobre las bondades del "paraíso mexicano" para realizar este evento, como de sensibilización de la propia población mexicana para que el apoyo del gobierno mexicano a la propuesta se presentara como respuesta a un amplio apoyo popular.

El primer paso fue utilizar la mágica fórmula sexenal de las "consultas populares" y la propia labor de los voceros de la televisión comercial para demostrar que el futbolero pueblo mexicano coincidía por abrumadora mayoría en el deseo de ver trotar por las canchas del país a los Maradona, los Rossi, los Falcao, los Eder y, sin lugar a dudas, también a los Hugo Sánchez. ¿Quién garantizó la objetividad de este curioso "referéndum" organizado meses atrás por la Subsecretaría del Deporte de la Secretaría de Educación Pública? Nunca se supo. Lo único que se dijo es que el gobierno mexicano contaba con el respaldo popular suficiente para apoyar a la Federación Mexicana de Futbol en sus negociaciones –¿negocios?– para obtener la sede.

El siguiente paso fue rivalizar con países como Estados Unidos y Canadá para conseguir posteriormente el apoyo de la FIFA. A pesar del suspenso de las numerosas declaraciones –que le pusieron sabor al caldo–, el doble papel de los ejecutivos de Televisa, por un lado, como solicitantes de la sede y, por otro, como directivos del futbol de talla internacional, aseguró desde un principio la sede para nuestro país.

Hoy tenemos otro mundial. ¿Tenemos? Aunque tratemos de "querer y amar al futbol", no podemos dejar de preguntarnos: ¿quién tiene un nuevo mundial de futbol? El airado aficionado, destripador de "villamelones", nos contestará sin dudar: "Todos tenemos un nuevo mundial, el pueblo mexicano es el dueño de este mundial". Yo, "villamelón", arriesgándome a ser destripado le contestaré de manera franca: en 1983 lo único que tiene el pueblo mexicano de manera clara es más hambre, menos salario y menos empleos y, como van las cosas, en 1986 tendremos esto mismo pero multiplicado varias veces.

El funcionario público que despacha desde alguna oficina de la Subsecretaría del Deporte contestará a mi pregunta: "Es la nación la directamente beneficiada por este hecho; el turismo se recuperará y muchas divisas entrarán al país". Yo volvería a contestarles: "Es cierto, por concepto de transmisión de los partidos entrarán divisas; por visitantes extranjeros y compra de boletos también entrarán". Pero usted, funcionario del deporte mexicano, ¿sabe a-dónde irán a parar esas divisas? Entre la FIFA, la Federación Mexicana de Futbol, los equipos que hayan aportado jugadores a la selección mexicana, los equipos extranjeros que participen en el torneo y, sobre todo, el monopolio Televisa, quien ya firmó contrato para la transmisión del evento a nivel internacional, habrán de repartirse la mayor parte de estas divisas y sólo una mínima parte entrará a las arcas de la nación.

Así pues, ¿queda claro de quién es el mundial? Televisa encuentra en el futbol, en los momentos de crisis económica del país, un gran negocio. Encuentra también todo el apoyo del gobierno mexicano para aprovecharlo sin limitante alguna. Y el gobierno encuentra en Televisa un importante apoyo para distraer a la población mexicana de su hambre y su miseria, la inflación y demás con el circo futbolero.

Triste es la suerte de los mexicanos en el torneo; antes del silbatazo inicial, Televisa ya nos anotó el primer gol. ¿Quién nos anotará el segundo? ¿Cuántos goles más perforarán nuestra valla antes de que el futbol deje de ser negocio de buitres disfrazados de águilas? □

Se constituyó en Guanajuato la Comunidad Rocanrolera Dolorense

Agapito Torres*

DOLORES HIDALGO, Gto.–A finales del sexenio pasado ya existía la certidumbre de que una gran ola de represión reinaría en todo el país. Pues bien, esas grandes profecías se han cumplido, y no sólo con obreros y campesinos que de alguna manera quieren liberarse del yugo explotador (huelgas, tomas de tierra, etc.), sino también con varios actos contra las libertades de las bandas que simpatizan con el rock.

En Dolores Hidalgo se ha implantado un ayuntamiento municipal que no respeta gustos ni tradiciones; lo único que pretende es "educar" al pueblo y, claro, el camino que escoge es usar los medios policiacos.

Recientemente, la presidencia municipal recibió tres unidades Volkswagen que destinó a la policía, para controlar a la población. Los habitantes dolorenses se han quejado varias veces del abuso de los policías y agentes de tránsito que únicamente se dedican a levantar infracciones, a "embotellar" a simples ciudadanos que no han tomado ni una gota de alcohol o cometido infracción alguna, sin dar nunca una explicación.

Lo que nos afecta, particularmente, es la represión de que somos víctimas todas las bandas que nos dedicamos a escuchar rock y a tomar de vez en cuando. Un suceso curioso es el que tuvieron dos compañeros que, sentados en el jardín principal y escuchando rock en su grabadora, fueron molestados por policías borrachos que los insultaron además de que llamaron a todos sus "compañeros de trabajo" para que les ayudaran a "cargarse" a los muchachos. Estos protestaron por el estado de ebriedad de los policías y gracias a su protesta y al conjunto de jóvenes que acudieron no los llevaron a la cárcel.

Estos actos, que suele hacer la policía municipal, no sólo afectan a unos cuantos sino a la gran mayoría de la población –excepto los "juniors" que son los hijos de los ricos, a los cuales la policía defiende y saluda–, como en el caso de los campesinos que son llevados a la cárcel por el solo hecho de sentarse en el atrio de la iglesia, porque *dizque* la presidencia lo manda limpiar.

Como protesta masiva a todas estas violaciones, los chavos realizamos un concierto de rock, totalmente gratuito, en la alameda de esta ciudad. A media tocada tomaron el micrófono los organizadores y hablaron del rock como canal de protesta, de la juventud y su papel en la sociedad, y sobre la necesidad de unificación de todas las bandas de jóvenes para hacer frente a las arbitrariedades de la policía. Incluso jefes de otras bandas hablaron y dieron su punto de vista y su apoyo a la organización. Por su parte, el público respondió muy bien a estas protestas y se unió a ellas por medio de consignas que se hicieron en contra de las autoridades municipales.

Resultado de lo anterior, la presidencia se molestó mucho por lo que hicimos, dijo que no va a dar las armas para que lo ataquen y que no permitiría otro concierto de rock, sin embargo ya volvimos a realizar otro el pasado 14 de mayo.

Ahora nos encontramos trabajando sobre la unificación y como resultado ya surgió la Comunidad Rocanrolera Dolorense (CRD), que se encuentra integrada por cuatro bandas juveniles que agrupan alrededor de 25 miembros. Pretendemos con esto promover el rock en Dolores y particularmente, defendernos de los atropellos de la policía.

Creemos que el paso que hemos dado es relevante en el sentido de la posibilidad que tenemos de integrarnos a la lucha en contra de la represión y en defensa de nuestros intereses.

*Miembro de la Comunidad Rocanrolera Dolorense

Intensa actividad nacional de la CNPA

Juventino Melgar

La Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA), en su reunión mensual, hizo un balance de las movilizaciones de los días 9, 10, 11 y 12 de abril, señalando que la movilización ha significado un avance importante frente a la situación de crisis y a la política anticampesina del gobierno de Miguel de la Madrid. Fueron más de 15 las organizaciones de la CNPA que se han movilizado en sus estados, y esto ha sido valorado en términos de que hay más posibilidades de avanzar en la solución de los problemas, así como una mayor presión, con la movilización regional que con la movilización central en el Distrito Federal. Sin embargo, también se señalaron las fallas, como la falta de coordinación regional de las diferentes organizaciones y de la coordinación central, ante lo cual se han propuesto medidas concretas de organización. Se dijo que a partir de las movilizaciones se ha acentuado aún más la represión en contra de la CNPA, particularmente algunos gobiernos estatales en contra de organizaciones como la Organización Campesina "Emiliano Zapata" (OCEZ) de Chiapas, la Organización Independiente de Pueblos de las Huastecas (OIPHU) de Veracruz, Hidalgo y San Luis Potosí, y del Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT) de Oaxaca, en un claro intento de destruir a estas organizaciones independientes.

Algunas de las actividades que ha realizado y desarrollará la CNPA, en respuesta a la falta de solución a sus problemas y a la embestida represiva que emprende en contra de ella el gobierno, son, por organización miembro de la coordinadora:

Organización Campesina "Emiliano Zapata"

Celebró un encuentro el primero de mayo, en el cual acordó: tener un encuentro con otras organizaciones en Motozintla, Chiapas; realizar una asamblea regional el 16 de mayo para preparar una movilización a fines del mes. Pide el cese a la represión en Chalchihuitán, Motozintla y Oxtoacan; el esclarecimiento de los asesinatos y el castigo a los asesinos de los 11 compañeros compañeros de Chalchihuitán, así como el cese a las amenazas de muerte en contra de Leandro García.

Frente Popular de Zacatecas

Obtuvo el permiso para que los vendedores ambulantes de su organización siguieran vendiendo, sin ninguna molestia por parte de las autoridades, en las calles de Zacatecas. Logró que se iniciara la perforación de pozos en diferentes comunidades. Después del desalojo de los campesinos de El Retoño, inició un plantón indefinido, el día 2 de mayo frente al palacio de gobierno de Zacatecas.

Unión de Ejidos Independientes de Sinaloa

Realizará un encuentro el 21 y 22 de mayo en el ejido El Salado, en Culiacán, Sinaloa.

Unión Campesina Independiente

Se movilizó el 11 de abril hacia la dirección general del Inmecafé en Xalapa, Veracruz, para pedir un aumento de 21.02 a 40 pesos en el precio de garantía del kilo de café capulín cereza. También se movilizó el 3 de mayo y tuvo problemas con Línea Proletaria que trató de sabotear la movilización, promoviendo una asamblea en Xico, en la cual, según ellos, iba a estar el gobernador del estado y el director del Inmecafé. La Federación Nacional de Organizaciones Bolcheviques (FNOB)-Antorcha Campesina asesinó, en contubernio con los caciques, a Vicente Peralta, Luis Santiago Tetzintan, Manuel Cabañas y otros. Prepara un acto en Salvador Días Mirón, Veracruz, para el 30 de julio.

Comité de Defensa Popular

Prepara un encuentro para los días 4 y 5 de junio en Ciudad Madera, Chihuahua.

Movimiento de Lucha Revolucionario

Después de la movilización conjunta con la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), mediante la cual se obtuvieron algunos avances, tuvo un desalojo en el ejido La Poza el sábado 7 de mayo. Existe un cerco policiaco actualmente alrededor del poblado. Prepara una nueva movilización conjunta con la CCRI para julio.

Coordinadora Obrero Campesina Estudiantil del Istmo

El primero de mayo hizo un mitin en Juchitán y tomó posteriormente dos héctareas de terreno urbano, donde se fundó la colonia popular Rodrigo Carrasco López. Los colonos fueron desalojados por la policía judicial y después, ese mismo día, ellos mismos desalojaron a la policía. La COCEI realizó un plantón y huelga de hambre frente a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes por el cese a las interferencias a las radiodifusoras Radio Ayuntamiento Popular de Juchitán y XEUAG de la universidad de Guerrero, que inició el 27 de abril y levantó el 18 de mayo.

Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente

Realizó una marcha y plantón conjuntos con el Movimiento de Lucha Revolucionario (MLR) en Chilpancingo, Guerrero. Prepara en ese estado una nueva movilización conjunta para julio. En Sonora, tomó la subdelegación agraria y cerca de 4 mil hectáreas en el municipio de Alamos. Actualmente planea congresos regionales en Veracruz y Guerrero, así como un congreso nacional.

Movimiento de Unificación y Lucha Triqui

Después de las elecciones fraudulentas del 9 de abril para agente municipal de San Juan Copala, los priístas han emprendido una campaña de desprestigio en contra de esta organización, han incendiado áreas de café y platanares. Se han puesto retenes de civiles a la entrada del pueblo. La Conasupo se niega a venderles maíz a los que votaron por el MULT. Se ha reforzado el contingente policiaco con 15 miembros más, armados de pertrechos y armas automáticas, que han incendiado casas y quemaron los 12 cadáveres del barrio de Xosuyuxi. El MULT considera que se prepara una ofensiva más fuerte para desaparecerlo. Emprenderá, con el apoyo de todas las organizaciones que estén de acuerdo en hacerlo, la creación de un frente de solidaridad con los triquis.

Organización para la Liberación

Después de una movilización obtuvieron crédito para la siembra de 10 mil hectáreas de maíz y para comprar 48 lanchas pescadoras. No lograron obtener el permiso de exportación y el beneficio de café.

Ejido Lucio Blanco

El 27 y 28 de abril hizo un plantón frente a la presidencia municipal de Ensenada, Baja California, para exigir la libertad de uno de sus miembros, Teodoro Lugo Yuriart. Tiene programado un encuentro campesino el 22 de mayo en el ejido de San Antonio de las Minas, en Baja California Norte.

Unión de Resistencia y Defensa Ejidal del Sureste

Realizó una jornada político-cultural del 4 al 11 de abril en Yucatán, en la cual difundieron las luchas campesinas del país, así como la necesidad de organizarse en la CNPA. Denuncia la existencia de una embestida represiva contra la comunidad maya de Kanxoc que está prácticamente sitiada, así como el asesinato de Jesús Manuel Chan-May, dirigente de dicha comunidad, a manos de caciques aliados con el jefe de la policía estatal. Prepara una movilización y una jornada en contra de la represión en la Ciudad de México.

Organización Independiente de los Pueblos de la Huasteca

Recuperó 80 hectáreas en Tenexco, Veracruz, el 16 de abril, a raíz de lo cual fue sitiada la comunidad por el Undécimo Regimiento de Caballería de Cerro Azul, que obligó a los campesinos a quemar sus casas y después fueron trasladados a La Loma, San Luis Potosí, con el resultado de cinco niños muertos por falta de agua y siete desaparecidos. Denuncia la existencia de retenes en Ahuatenco, San Diego, Pastorillas y San Sebastián, Veracruz.

Ejido de Ixhuacán de los Reyes

Once campesinos han sido detenidos en este ejido veracruzano como resultado de la toma de tierras.

Alianza Campesina Revolucionaria

Está promoviendo la creación de un frente con el magisterio, los colonos y los empleados de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Fue asesinado su presidente, Miguel Fernández Velázquez, cuando regresaba, junto con algunos dirigentes sindicales de Tlaxcala. Detuvo la tala de bosques en Telcruz, municipio de Minatitlán, Jalisco.

La Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" prepara, además, los siguientes eventos:

- El Sexto Encuentro de Organizaciones Campesinas Independientes, los días 15, 16, 17 y 18 de septiembre.
- Un foro sobre la producción y comercialización agrícola en Tlaxcala, los días 21 y 22 de mayo.
- Un foro sobre las libertades democráticas en Oaxaca, los días 25 y 26 de junio.
- Un foro sobre recursos naturales y tenencia de la tierra en Michoacán, los días 16 y 17 de julio.
- Un foro sobre la sindicalización de jornaleros agrícolas en Sinaloa, los días 20 y 21 de agosto.

Finalmente, la CNPA se manifestó en apoyo a las movilizaciones de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación del día 15 de mayo; de la Preparatoria Popular de Tacuba, agredida por la FNOB, del 12 de mayo; de los médicos desempleados del 25 de mayo; a las cuales envió contingentes. Acordó, por último, participar en las jornadas de solidaridad con el pueblo salvadoreño que promovió el Foro Nacional Permanente de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, los días 20, 21 y 22 de mayo. □



A preparar el paro cívico nacional

En la sesión del Comité Político del PRT del 25 de mayo se evaluó como altamente positivo el resultado de la reunión conjunta de organismos frentistas del movimiento de masas que ha convocado a la Asamblea Nacional Obrera, Campesina y Popular para el próximo 25 de junio. (Ver página 1.)

De hecho, el partido debe asumir la preparación de esta asamblea como prioritaria, tratando de sacar compromisos de todo tipo de organizaciones sociales y de masas a favor del paro cívico y de la participación en esta asamblea. Todos los compañeros y compañeras del PRT que logren la representación de delegaciones a la asamblea nacional tendrán una reunión para preparar nuestra participación en la misma el viernes 24 de junio a las cuatro de la tarde en el local central del partido en Chabacano, en la Ciudad de México.

Cambios en la redacción de *Bandera Socialista*

En el marco de la restructuración de *Bandera Socialista*, a partir de este número Manuel Acosta fungirá como jefe de redacción, en sustitución de Rosa Amelia González. Así también, se incorpora a la planta de redacción el camarada Ayax Pérez.

Los cambios que se han producido en nuestro semanario en el último periodo y los que seguramente tendremos que realizar para hacer frente a las nuevas y cada vez mayores responsabilidades de nuestro partido en el movimiento de masas nos han hecho tener que ampliar nuestro equipo, no sólo en la planta de redacción, como ya se señaló, sino también en otras áreas de la elaboración del periódico. Los camaradas Arturo España y Norma Hernández colaborarán en el diseño y la fotocomposición, respectivamente, y Ernesto Vera sustituye a Jorge Rodríguez en el departamento de envíos

Primer congreso del PRT en Sinaloa

MAZATLAN, Sin.–Los días 14 y 15 de mayo se realizó en Culiacán el primer Congreso Estatal del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en Sinaloa, con la asistencia de compañeros de los municipios de Mazatlán, San Ignacio, Culiacán, Mocorito, Sinaloa de Leyva y Ahomé.

En un estado donde el gobernador es de los latifundistas más importantes y es sede de funcionamiento del líder patronal Clouthier, la militancia del PRT centró su discusión en cómo lograr la unidad del movimiento campesino, el de colonos y sindical, que hasta el momento se encuentran relativamente dispersos en el estado, a pesar de luchas locales de envergadura.

La realización de este primer congreso estatal tiene también el efecto de fortalecer más al partido como organización, ya que apenas hace cuatro años que inició trabajos en la entidad. La incorporación al partido de destacados dirigentes de las luchas campesinas, de colonos y sindicales en el estado, y su participación en este evento, ayuda a consolidar la cohesión del mismo partido y abre mayores posibilidades de crecimiento en todos los municipios sinaloenses.

Destacaron entre los resolutivos del congreso: la decisión de promover un encuentro campesino estatal para el mes de agosto, desarrollar los trabajos para realizar en el estado el paro cívico nacional y llamar a la participación unitaria de las organizaciones de masas y políticas en las elecciones municipales y para diputados locales, que se realizarán en noviembre.

El congreso acordó fortalecer la organización del PRT creando nuevas zonas de trabajo, así como la realización de una campaña económica por 150 mil pesos en dos meses. □



Nuestra sección de cartas, Buzón, *es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de* BS, *San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 2831.*

Más información sobre la trayectoria política de Adalberto Rosas

Camarada Edgard:

A propósito del artículo *¿Quién es Adalberto Rosas López?*, aparecido en el número 256 de *Bandera Socialista*, considero conveniente agregar algo que ayuda a definir mejor la "radiografía política" de este personaje.

Rosas López, en efecto, es uno de los derechistas más militantes en el Estado de Sonora, que no es, por cierto, una de sus características de menor importancia. Con participación muy activa, ha estado ligado directamente a la organización y el impulso de las bandas derechistas y grupos de choque que actúan en el estado, en particular al Movimiento Mexicanista de Integración Cristiana (MMIC), por cuyas siglas son mejor conocidos como los "micos".

Este grupo inició sus actividades a fines de la década de los 70, principalmente en la universidad del estado. Bajo los gritos de "¡Viva Cristo Rey!" y "¡Cristianismo sí, comunismo no!", fue responsable de infinidad de agresiones masivas e individuales en contra de estudiantes y maestros que en ese entonces luchaban por democratizar la vida interna de la universidad.

Después de recibir una fuerte derrota política –y en ocasiones también física–, los "micos" resurgieron a l principios de los 70 con el nombre de Comité pro Defensa del Orden Universitario. Fue entonces cuando se convirtieron en los ejecutores, junto con los diferentes cuerpos policiacos, de la llamada Campaña Antidrogas, que sirvió como pretexto para reprimir violentamente al movimiento universitario democratizador en 1973. A partir de entonces fueron un importante punto de apoyo del nefasto rector Alfonso Castellanos y, a la vez, ampliaron su radio de acción a varios centros de enseñanza y diversas ciudades del estado gracias a todas las facilidades que les otorgó el efímero gobierno de Carlos Armando Biebrich.

Los "micos" han contado pues, con todo el apoyo de la burguesía neolatifundista del estado bajo la responsabilidad directa, entre otros, de Rosas López y teniendo como voceros a la cadena de periódicos *El Sonorense*, propiedad de Faustino Félix Serna, ex gobernador del estado y uno de los más poderosos latifundistas de la región.

Asiduos lectores de las obras de Salvador Borrego y declarados admiradores de las hazañas de Adolfo Hitler, los "micos" están estrechamente ligados a diversos grupos de derecha, particularmente a los "tecos" de la Universidad Autónoma de Guadalajara, a donde han enviado a varios de sus miembros para "capacitarse". Adalberto Rosas López –uno de sus principales creadores– tienen en ellos al complemento necesario de su "populismo", con el cual prepara la campaña para contender por la gubernatura del estado.

Aquí también cabe decir: "dime a quién organizas...".

Atentamente

Fabián Báez

Contra la abnegación, como cualidad femenina

Querido Edgard, equipo de *Bandera Socialista y lectores:*

En el artículo "Las mujeres en huelga en Dina", la camarada Patricia Mercado escribe: "Cabe destacar lo que regularmente vemos en la mayoría de las mujeres cuando se deciden a luchar: abnegación, disciplina y entrega al movimiento".

Tradicionalmente, la sociedad patriarcal ha reivindicado la abnegación como una de las supuestas cualidades principales de la mujeres que, además, como valor moral burgués, expresa la negación de las mujeres mediante la realización de su familia.

Ante la ambigüedad del término abnegación, proponemos adjetivos combativos para caracterizar a las mujeres en lucha, como es el caso de la propia autora del artículo sobre Dina.

Saludos milenaristas

Tristana, Luis y Antonio

Bandera Socialista

¡Contra los planes de austeridad!: Vota por el PRT

Durante 1983, en 15 estados de la república se realizarán comicios electorales para renovar el poder ejecutivo en algunos casos y, en otros, el poder legislativo y los ayuntamientos. Estas contiendas electorales se desarrollarán en el contexto de una crisis económica que se agudiza día con día y que muestra sus efectos políticos y sociales a través del creciente descontento de los trabajadores del campo y la ciudad que no están dispuestos a permitir que los patrones y el gobierno recuperen sus niveles de ganancias a costa de hundirlos en la miseria.

No serán unas elecciones fáciles para el gobierno y su partido, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), acostumbrados a hacer de las elecciones una gran farsa. En esta ocasión enfrentarán la decisión de los trabajadores y sus partidos de utilizar todos los caminos a su alcance para expresar su descontento y para avanzar en la preparación de su respuesta a esta situación.

Igualmente, el PRI enfrentará en algunos estados el avance de otros partidos de derecha, particularmente del Partido Acción Nacional (PAN), quienes aprovechando el desprestigio priista, tratan de incorporar a proyectos políticos igualmente burgueses a los trabajadores descontentos.

El primer bloque de estados del país en donde se realizarán elecciones son: Durango, Zacatecas, Michoacán y Chihuahua. En Zacatecas y Michoacán, el próximo 3 de julio la población acudirá a las urnas para renovar las cámaras de de diputados locales; en los otros dos estados, ese mismo día se renovarán además los ayuntamientos.

Para el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), estas elecciones, como el resto de las que se realizarán en 1983, representan una nueva oportunidad para impulsar la unidad y el avance de los movimientos de trabajadores en lucha, y para desarrollar más la construcción de nuestro partido entre las masas.

Ratificaremos así nuestra decisión de poner a disposición de los trabajadores nuestro registro y nuestros derechos legales. Al igual que en 1982, cuando por primera vez participamos en una contienda electoral nacional contando con registro legal, en 1983 cada una de nuestras jornadas electorales irán íntimamente ligadas con nuestra participación cotidiana en las fábricas, los sindicatos, los ejidos, las colonias y las escuelas, convirtiendo esta actividad en un apoyo a nuestra implantación en los sectores de trabajadores y en una intensa jornada de lucha proletaria en contra del gobierno y los patrones.

Interesados en promover en todo momento la conjunción de las luchas y los movimientos, nuestras campañas electorales se caracterizarán por el combate abierto al sectarismo entre fuerzas obreras y populares; buscaremos la más amplia unidad de los partidos que nos reclamamos del movimiento obrero y por el socialismo, pero, sobre todo, del conjunto de fuerzas políticas y sociales que se expresan en los sindicatos, las corrientes sindicales, las organizaciones campesinas, los ejidos en lucha, las organizaciones de colonos pobres, los estudiantes, los grupos de mujeres, de homosexuales y de jóvenes, los artistas e intelectuales comprometidos firmemente con los combates de los trabajadores mexicanos.

Si bien nuestro interés primordial será consolidar los movimientos en lucha y nuestra presencia en ellos, buscaremos alcanzar la mayor cantidad de votos a nuestro favor y los defenderemos incansablemente del fraude electoral.

Nuestros votos mostrarán no sólo la influencia del PRT entre los trabajadores, sino, sobre todo, permitirán calcular el avance en la construcción de aquel gran ejército al que nuestra compañera Rosario Ibarra de Piedra se refiriera en muchas ocasiones: un poderosos ejército de los explotados y oprimidos mexicanos que a lo largo y ancho del país se levantará para derrocar al gobierno de los patrones y construirá sobre sus cenizas un gobierno de los obreros y campesinos.

Nuestros diputados, nuestros presidentes municipales y regidores habrán de convertirse en verdaderos servidores del pueblo trabajador; en promotores de leyes que defiendan y restituyan los derechos populares; en promotores de la democratización de los municipios; en luchadores incansables por la organización de los trabajadores. Codo con codo ellos, despacharán los asuntos no desde un escritorio o una curul, sino desde la fábrica, el ejido o la colonia.

Por todo esto y porque los caminos podemos y debemos preparar los cimientos del gobierno de los obreros y los campesinos, el próximo 3 de julio, en Chihuahua, Durango, Zacatecas y Michoacán, ¡cruza el rectángulo rojo del PRT!



Fraude e imposición: balance de las elecciones en Chiapas

—Octavio López Ruiz y Bernardo Hernández Tovar—

TUXTLA GUTIERREZ, Chis.–En noviembre de 1982 se realizaron las elecciones municipales en este estado, en las cuales se notó una participación más amplia de la ciudadanía, con la presencia de varias organizaciones políticas de oposición. Sin embargo, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) se vio imposibilitado a participar con registro, en virtud de la negativa del gobierno del exgobernador Juan Sabinés y de la Comisión Electoral del estado. Lo anterior no fue un obstáculo para que conformáramos un frente electoral con los partidos Socialista Unificado de México (PSUM) y Mexicano de los Trabajadores (PMT) en cuatro municipios del estado: Tuxtla Gutiérrez, Tapachula, Tonalá y Frontera Hidalgo.

En estas elecciones se pudo constatar una real y profunda crisis del Partido Revolucionario Institucional (PRI) que, al imponer a la ciudadanía candidatos impopulares, fue repudiado en gran parte de los municipio. Esta situación fue aprovechada por el Partido Acción Nacional, que vio incrementada su presencia electoral. Las fuerzas de izquierda, por otra parte, mostraron sus limitaciones y escasa influencia en el pueblo trabajador; sin embargo, se logró, en cierta forma, sensibilizar a la población sobre la necesidad de luchar contra la imposición y el fraude electoral.

ante lo escandaloso del fraude, en los lugares donde la oposición logró resultados victoriosos, el PRT impulsó combativamente la creación de un Frente Estatal en Defensa del Voto, conformado por el PSUM, PAN, PMT, Liga Obrera Marxista (LOM), Partido Popular Socialista (PPS) y planillas populares, que logró centralizar gran parte de las acciones en defensa del voto ciudadano realizadas en los primeros días de diciembre, desde mítines y concentraciones hasta la toma de alcaldías por parte del pueblo en enero de 1983. De esta forma se obligó al gobierno del general Absalón Castellanos a convocar a elecciones extraordinarias en algunos casos, en otros, a reconocer los triunfos de la oposición. En otros casos el estado hizo uso de la violencia reprimiendo a los opositores, como en el Municipio de Villaflores.

Dentro de este contexto, citaremos especialmente el caso del municipio de Tila, población enclavada en Los Altos de Chiapas, donde la población campesina repudió al candidato priista integrando una planilla popular independiente que se opuso a la imposición y participó sin registro, logrando un triunfo arrollador.



Ante la negativa del reconocimiento de dicho triunfo por parte del gobierno de Absalón Castellanos, el pueblo se posesionó de la presidencia municipal desde el primero de enero de 1983 hasta lograr, el 9 de abril pasado, el reconocimiento oficial, dándo posesión de su cargo al compañero Abraham Gutiérrez y su planilla popular democrática.

No obstante, los pocos priístas locales intentaron, el 22 de abril pasado, "recuperar" la alcaldía, siendo rechazados por la movilización masiva de más de 3 mil campesinos un día después.

Por nuestra participación activa, desde los inicios de dicho movimiento, hemos logrado tener actualmente una presencia significativa que nos permite en un corto plazo avanzar en la construcción del partido en dicha zona y contribuir en la organización independiente y democrática de los sectores explotados.

Dado que actualmente el estado de Chiapas vive una situación tensa, motivada por las pugnas interpriístas, es indispensable que las organizaciones políticas de izquierda presenten una alternativa democrática y revolucionaria al pueblo trabajador. □

En Michoacán: La lucha ecologista en el centro de la campaña electoral

—Ulises Martínez—

El pasado 15 de mayo se celebró la Primera Convención Electoral del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en Michoacán, con la que formalmente dio inicio la campaña del partido por la renovación de la Cámara de Diputados local.

Al acto asistieron cerca de 100 compañeros del PRT, de la Corriente Socialista (CS) –con la que se conformó la alianza electoral–, representantes de la Organización de Izquierda Revolucionaria-Línea de Masas (OIR-LM) y del Colectivo Feminista "Ven Seremos".

En el plano de la búsqueda de la unidad con otras fuerzas de izquierda, la convención significó la culminación de tres semanas de discusiones que se concretaron en la firma de una plataforma electoral conjunta con la CS y el registro de una compañera del colectivo "Ven Seremos" como candidata a diputada.

Coincidiendo con la CS en convertir la campaña electoral en una jornada de lucha que fortalezca los movimientos de trabajadores y otros sectores explotados, la plataforma electoral contempló los siguientes puntos: la lucha contra la política de austeridad del gobierno y los patrones, la defensa de las comunidades indígenas, la lucha por los derechos de la mujer y contra el hostigamiento sexual, la defensa de los recursos naturales y contra la contaminación ambiental, la defensa del empleo, y la reivindicación de los derechos de los jóvenes.

Este proceso de convergencia se reflejó también en las intervenciones de los distintos oradores en el acto. El saludo de la OIR-LM, si bien señaló que "en este momento no ayuda a la clase obrera participar en las elecciones", reconoció también que "eso nos obstruye el camino para que el PRT, la OIR-LM y otras fuerzas de la izquierda revolucionaria encontremos un camino de convergencia en los sectores donde intervenimos".

Julio Santoyo, miembro de la dirección regional de la CS, expresó en su intervención la necesidad de promover y construir la más amplia unidad, para presentar mejores alternativas políticas a los trabajadores e impedir el avance de los partidos burgueses en la región.

En otro aspecto, las intervenciones destacaron los ejes políticos y demandas que la campaña electoral impulsará. Primeramente, Ricardo Pascoe, a nombre del Comité Político del PRT, se refirió al carácter de la participación del partido en las elecciones, señalando la necesidad de aprovechar esta coyuntura para avanzar en los niveles de organización y coordinación de los explotados y oprimidos, y preparar así la respuesta obrera a los planes de austeridad y a la crisis económica.

En su momento, Martha Nava, candidata a diputada por el segundo distrito, con cabecera en el sector sur de Morelia, desarrolló y explicó algunos de los puntos de la plataforma electoral, entre los que destacó la lucha de algunas comunidades michoacanas por defender los recursos naturales en las zonas indígenas. En este sentido, expresó el interés del PRT por que la campaña denuncie la irresponsable política forestal del gobierno que ha dado todo tipo de facilidades a las compañías madereras y aguacateras para que se enriquezcan a costa del patrimonio indígena. Igualmente, se refirió al avance acelerado de la contaminación lacustre, que no ha encontrado aún una respuesta clara por parte de las autoridades.

Julio Santoyo expuso ante los asistentes la situación de los trabajadores michoacanos, resaltando el crecimiento acelerado de los índices de desempleo en el estado, que provocan un aumento en la emigración de trabajadores a Estados Unidos y colocan a Michoacán como el segundo estado con mayores índices de exportación de mano de obra.

Un aspecto que ocupó un lugar importante en las referencias a la plataforma electoral fue el de la lucha por los derechos de las mujeres. Josefina Cendejas, miembro del colectivo "Ven Seremos" y candidata suplente en el segundo distrito, señaló la potencialidad que muestra la lucha y la organización de las mujeres en el estado y agregó que "el PRT es el único partido que ha reivindicado las demandas específicas de este sector".

Los trabajos de la convención electoral culminaron con la presentación de los candidatos a diputados registrados por el PRT en distintos distritos electorales de Michoacán. □

Bandera Socialista

¡Contra los planes de austeridad!: Vota por el PRT

Durante 1983, en 15 estados de la república se realizarán comicios electorales para renovar el poder ejecutivo en algunos casos y, en otros, el poder legislativo y los ayuntamientos. Estas contiendas electorales se desarrollarán en el contexto de una crisis económica que se agudiza día con día y que muestra sus efectos políticos y sociales a través del creciente descontento de los trabajadores del campo y la ciudad que no están dispuestos a permitir que los patrones y el gobierno recuperen sus niveles de ganancias a costa de hundirlos en la miseria.

No serán unas elecciones fáciles para el gobierno y su partido, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), acostumbrados a hacer de las elecciones una gran farsa. En esta ocasión enfrentarán la decisión de los trabajadores y sus partidos de utilizar todos los caminos a su alcance para expresar su descontento y para avanzar en la preparación de su respuesta a esta situación.

Igualmente, el PRI enfrentará en algunos estados el avance de otros partidos de derecha, particularmente del Partido Acción Nacional (PAN), quienes aprovechando el desprestigio priísta, tratan de incorporar a proyectos políticos igualmente burgueses a los trabajadores descontentos.

El primer bloque de estados del país en donde se realizarán elecciones son: Durango, Zacatecas, Michoacán y Chihuahua. En Zacatecas y Michoacán, el próximo 3 de julio la población acudirá a las urnas para renovar las cámaras de de diputados locales; en los otros dos estados, ese mismo día se renovarán además los ayuntamientos.

Para el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), estas elecciones, como el resto de las que se realizarán en 1983, representan una nueva oportunidad para impulsar la unidad y el avance de los movimientos de trabajadores en lucha, y para desarrollar más la construcción de nuestro partido entre las masas.

Ratificaremos así nuestra decisión de poner a disposición de los trabajadores nuestro registro y nuestros derechos legales. Al igual que en 1982, cuando por primera vez participamos en una contienda electoral nacional contando con registro legal, en 1983 cada una de nuestras jornadas electorales irán íntimamente ligadas con nuestra participación cotidiana en las fábricas, los sindicatos, los ejidos, las colonias y las escuelas, convirtiendo esta actividad en un apoyo a nuestra implantación en los sectores de trabajadores y en una intensa jornada de lucha proletaria en contra del gobierno y los patrones.

Interesados en promover en todo momento la conjunción de las luchas y los movimientos, nuestras campañas electorales se caracterizarán por el combate abierto al sectarismo entre fuerzas obreras y populares; buscaremos la más amplia unidad de los partidos que nos reclamamos del movimiento obrero y por el socialismo, pero, sobre todo, del conjunto de fuerzas políticas y sociales que se expresan en los sindicatos, las corrientes sindicales, las organizaciones campesinas, los ejidos en lucha, las organizaciones de colonos pobres, los estudiantes, los grupos de mujeres, de homosexuales y de jóvenes, los artistas e intelectuales comprometidos firmemente con los combates de los trabajadores mexicanos.

Si bien nuestro interés primordial será consolidar los movimientos en lucha y nuestra presencia en ellos, buscaremos alcanzar la mayor cantidad de votos a nuestro favor y los defenderemos incansablemente del fraude electoral.

Nuestros votos mostrarán no sólo la influencia del PRT entre los trabajadores, sino, sobre todo, permitirán calcular el avance en la construcción de aquel gran ejército al que nuestra compañera Rosario Ibarra de Piedra se refiriera en muchas ocasiones: un poderosos ejército de los explotados y oprimidos mexicanos que a lo largo y ancho del país se levantará para derrocar al gobierno de los patrones y construirá sobre sus cenizas un gobierno de los obreros y campesinos.

Nuestros diputados, nuestros presidentes municipales y regidores habrán de convertirse en verdaderos servidores del pueblo trabajador: en promotores de leyes que defiendan y restituyan los derechos populares; en promotores de la democratización de los municipios; en luchadores incansables por la organización de los trabajadores. Codo con codo ellos, despacharán los asuntos no desde un escritorio o una curul, sino desde la fábrica, el ejido o la colonia.

Por todo esto y porque los caminos podemos y debemos preparar los cimientos del gobierno de los obreros y los campesinos, el próximo 3 de julio, en Chihuahua, Durango, Zacatecas y Michoacán, ¡cruza el rectángulo rojo del PRT!



Fraude e imposición: balance de las elecciones en Chiapas

—Octavio López Ruiz y Bernardo Hernández Tovar—

TUXTLA GUTIERREZ, Chis.–En noviembre de 1982 se realizaron las elecciones municipales en

En Michoacán: La lucha ecologista en el centro de la campaña electoral